ECLI:LV:AIRT:2018:0104.C07070017.4.S

Lietas Nr. C07070017

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2018. gada 4. janvārī

Aizkraukles rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S. Daukšte
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017. gada 21. decembrī Aizkraukles rajona tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk –pieteicēja) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējas deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, Aizkraukles novads.

Norādīts, ka pieteicējas ieskatā attiecībā uz šo fiziskas personas maksātnespējas procesu, ieinteresēto personu Maksātnespējas likuma 131. panta izpratnē nav.

Norādīts, ka uz pieteicēju attiecināma Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punkta pazīme, proti, pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Pieteicēja ir saņēmusi 2017. gada 11. jūlija Lindorff Oy Latvijas filiāle brīdinājumu, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds AS "Swedbank" ir 1584,74 EUR.

Pieteicēja ir saņēmusi 2017. gada 7. aprīļa SIA "Julianus Inkasso Latvija" paziņojumu par parādsaistībām, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds SIA "Julianus Finanses" ir 698,76 EUR.

Pieteicēja ir saņēmusi 2017. gada 11. aprīļa SIA "Creditreform Latvija" brīdinājumu, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds AS "Lateko līzings" ir 172,25 EUR.

Pieteicēja ir saņēmusi 2017. gada 23. marta SIA "KREDĪTU INKASSO" paziņojumu, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds SIA "VIA SMS" ir 128,42 EUR.

Pieteicēja ir saņēmusi 2017. gada 2. augusta ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā pirmstiesas brīdinājumu, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds PlusPlusBaltic OU ir 1927,88 EUR.

Pieteicēja ir saņēmusi 2017. gada 12. jūnija Lindorff Oy Latvijas filiāle brīdinājumu, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds SIA "Inbank līzings" ir 766,78 EUR.

Pieteicēja ir saņēmusi 2017. gada 12. jūnija SIA "Julianus Inkasso Latvija" paziņojumu par parādsaistībām, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds OU "AKTIVA FINANTS" ir 351,21 EUR.

Pieteicēja ir saņēmusi 2017. gada 15. novembra AS "4finance" paziņojumu par pieteikuma iesniegšanu tiesā saistību piespiedu izpildīšanai, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds ir 786,26 EUR.

Pieteicēja ir saņēmusi 2017. gada 15. novembra SIA "ONDO" paziņojumu par pieteikuma iesniegšanu tiesā saistību piespiedu izpildīšanai, kurā norādīts, ka pieteicējas parāds ir 818,13 EUR.

Pieteicēja ir saņēmusi 2017. gada 3. februāra Latvijas Republikas Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 114 zvērināta tiesu izpildītāja Pārslas Bērziņas paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu, kurā norādīts, ka izpildītāja lietvedībā atrodas Aizkraukles rajona tiesas 2017. gada 9. janvārī izdotais izpildu raksts lietā Nr. par piedziņu 1158,75 EUR apmērā no pieteicējas par labu SIA "INVESTO". Sprieduma izpildes izdevumi un piedziņas summa kopā 1511,39 EUR.

Norādīts, ka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa ir 8745,82 EUR.

Pieteicējas rīcībā nav ziņu par saistībām, kuru izpildes termiņš vēl nav pilnībā iestājies, tajā skaitā par saistībām, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pamatojoties uz pieteikumā norādītajiem apstākļiem, pieteicēja nespēj izpildīt maksājumu saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš par kopējo summu 8745,82 EUR, kas par 3745,82 EUR pārsniedz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minēto limitu, tādejādi uz pieteicēju attiecas Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas l. punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Norādīts, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas nosacījumiem pieteicēja uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, jo pieteicējai ir finansiālas grūtības, kā arī pieteicēja pēdējo 6 (sešu) mēnešu laikā (kopš 2012. gada 2. februāra) ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja, ko apliecina pieteikumam pievienotā 2017. gada 14. novembra Valsts ieņēmumu dienesta izziņa Nr. /numurs/.

Norādīts, ka 2017. gada martā beidzās pieteicējas bērna kopšanas atvaļinājums, taču pieteicēja nespēja vienoties ar darba devēju par darba tiesisko attiecību turpināšanu, jo pieteicējai bija mainījusies dzīvesvieta, un transporta izdevumi, kā arī ceļā pavadītais laiks tikai pieteicējas finansiālo stāvokli vēl vairāk pasliktinātu. Kopš darba tiesisko attiecību izbeigšanas 2017. gada martā pieteicēja meklē jaunu darba vietu, taču nesekmīgi. Ņemot vērā ilgo bezdarba periodu un neparedzēti mazos ienākumus no bezdarbnieku pabalsta, pieteicēja nespēj atrisināt savu samilzušo finansiālo stāvokli. Pieteicējai jau bija kavēti maksājumi pirms 2017. gada marta, taču pieteicēja cerēja, ka izdosies atsākt strādāt un vienoties ar kreditoriem par parādu pakāpenisku atmaksu. Diemžēl pieteicēja neredz iespēju samērīgā laika posmā norēķināties ar visiem saviem kreditoriem, tajā skaitā arī par nesamērīgajiem blakus prasījumiem.

Pieteicēja atsaucas uz Maksātnespējas likuma 5. panta pirmo daļu, norādot, ka pieteicējas faktiskie maksātnespējas cēloņi ir cieši saistīti ar ilglaicīgo bezdarba periodu, kuru pieteicēja nevarēja paredzēt. Pieteicējai nav naudas līdzekļu uzkrājumu. Ņemot vērā iepriekš minēto, pieteicēja nesaskata citu izeju no samilzušajām finanšu grūtībām, ka lūgt pasludināt maksātnespējas procesu.

Norādīts, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicējai nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnikas un tās piekabes, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas vērtspapīri un citas mantas, ko apliecina pieteikumam pievienotās Ceļu satiksmes un

drošības direkcijas izziņa, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izziņa, Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņa un Centrālā vērstpapīru depozitārija "Nasdaq CSD SE" izziņa. Pieteicējai nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, citā īpašumā un nekustamie īpašumi, ko apliecina pielikumam pievienotā Zemesgrāmatu nodaļas vēstule.

Norādīts, ka pieteicējai nav nekustamo īpašumu ārpus Latvijas Republikas un dzīvesvieta ir Latvijas Republikā, tādēļ pieteicējas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Norādīts, ka pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumam pievienotais maksājuma uzdevums apliecina maksātnespējas procesa depozīta apmaksu.

Fakti, kas apliecina, ka fiziskai personai nav piemērojami maksātnespējas procesa ierobežojumi:

1) pieteicēja pēdējo 3 (triju) gadu laikā nav apzināti sniegusi nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā par to, ka pieteicēja ir izlietojis piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem;

3) pieteicējai pēdējo 10 (desmit) gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pieteicējai pēdējo 5 (piecu) gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka pieteicēja ir izvairījusies no nodokļu samaksas.

Pieteicēja atsaucas uz Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2016. gada 24.februāra spriedumā civillietā Nr. C33596715 norādīto, ka izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme (Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa, 129. panta pirmā daļa), nevis jānoskaidro parādnieka mantas stāvoklis un jāvērtē spējas pildīt saistības. Minētais atbilst judikatūrā nostiprinātajai atziņai, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu (Augstākās tiesas Senāta 2013. gada 4. decembra spriedums lietā Nr. SPC-49/2013).

Ņemot vērā, ka pieteicējai formāli konstatējama maksātnespējas pazīme, pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Maksātnespējas likuma 127., 128., 129., 130., 131 .panta, Civilprocesa likuma 251. panta 11. punkta, 254. panta, 363.^{11} panta otrās daļas, 363.^{21} panta, 363.^{22} panta pirmās daļas, 363.^{23} panta, 363.^{27} panta pirmās daļas noteikumiem un klāt pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, lūdz pasludināt fiziskas personas /pers. A/ maksātnespējas procesu un piešķirt maksātnespējas procesa administratoru.

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2017. gada 22. decembra lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta, nosakot pieteikuma izskatīšanu rakstveida procesā 2017. gada 28. decembrī (*lietas 4. lapa*). Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesnese s 2017. gada 28. decembra lēmumu atlikta civillietas izskatīšana rakstveida procesa, nosakot pieteikuma izskatīšanu rakstveida procesā 2018. gada 4. janvārī (*lietas 72. lapa*).

2017. gada 29. decembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratoru Jāni Brici, personas kods /personas kods/, amata apliecība Nr. 00573, adrese Strēlnieku iela 1-2, Rīga, LV-1010 *(lietas 77. lapa).*

Motīvu daļa

Novērtējot pieteikumā norādītos apstākļus un iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127. panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Savukārt Maksātnespējas likuma 127. panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2017. gada 14. novembra izziņu Nr. /numurs/ pieteicēja 2012. gada 2. februārī ir reģistrējusies Valsts ieņēmumu dienestā kā nodokļu maksātājs, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā (*lietas 59. lapa*).

Apstākli, ka pieteicēja nav individuālais komersants, apliecina Uzņēmumu reģistra 2017. gada 18. decembra izziņa Nr. /numurs/ (*lietas 64. lapa*).

Līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. A/ atbilst Maksātnespējas likuma 127. panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjekta statusam.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Lietas materiālos atrodas pierādījumi, kas apliecina valsts nodevas par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta samaksu (*lietas 11., 13. lapa*).

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmās daļas 3. punktu, maksātnespējas procesa pieteikumā norāda visu termiņā neizpildīto saistību kopējo summu. Saskaņā ar minētā panta otrās daļas 3. punktu, maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno dokumentus, kas apstiprina apstākļus, uz kuriem pieteikums pamatots.

Pieteicējas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu, norādot, ka neizpildīto saistību, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kopējā summa ir 8745,82 EUR.

Pieteikumam pievienotie dokumenti apliecina neizpildīto saistību apmēru un to, ka šīm saistībām ir iestājies izpildes termiņš, tai skaitā:

1. Lindorff Oy Latvijas filiāle brīdinājums no kura izriet, ka uz 2017. gada 11. jūliju pieteicējai ir parādsaistības pret AS "Swedbank" ir 1584,74 EUR *(lietas 14. lapa)*;
2. SIA "Julianus Inkasso Latvija" paziņojums par parādsaistībām, no kura izriet, ka pieteicējas parādsaistības pret SIA "Julianus Finanses" ir 698,76 EUR (*lietas 21. lapa*);
3. 2017. gada 11. aprīļa SIA "Creditreform Latvija" brīdinājums, no kura izriet, ka pieteicējas parāds AS "Lateko līzings" ir 172,25 EUR

(*lietas 26. lapa*);

4. 2017. gada 23. marta SIA "Kredītu Inkasso" paziņojums, no kura izriet, ka pieteicējas parādsaistības pret SIA "VIA SMS" ir 128,42 EUR (*lietas 27. lapa*);
5. 2017. gada 2. augusta ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā pirmstiesas brīdinājums, no kura izriet, ka pieteicējas parādsaistības pret PlusPlusBaltic OU ir 1927,88 EUR (*lietas 28. lapa*);
6. 2017. gada 12. jūnija Lindorff Oy Latvijas filiāle brīdinājums, no kura izriet, ka pieteicējas parādsaistības pret SIA "Inbank līzings" ir 766,78 EUR (*lietas 29. lapa*);
7. 2017. gada 12. jūnija SIA "Julianus Inkasso Latvija" paziņojums par parādsaistībām, no kura izriet, ka pieteicējas parādsaistības pret OU "Aktiva Finants" ir 351,21 EUR (*lietas 32. lapa*);
8. 2017. gada 15. novembra AS "4finance" paziņojums par pieteikuma iesniegšanu tiesā saistību piespiedu izpildīšanai, no kura izriet, ka pieteicējas parāds ir 786,26 EUR (*lietas 41. lapa*);
9. 2017. gada 15. novembra SIA "Ondo" paziņojums par pieteikuma iesniegšanu tiesā saistību piespiedu izpildīšanai, no kura izriet, ka pieteicējas parāds ir 818,13 EUR (*lietas 49. lapa*)'
10. 2017. gada 3. februāra Latvijas Republikas Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 114 zvērināta tiesu izpildītāja Pārslas Bērziņas paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu, no kura izriet, ka pieteicējas parāds SIA "Investo" ir 1158,75 EUR. Sprieduma izpildes izdevumi un piedziņas summa kopā 1511,39 EUR (*lietas 57. lapa*).

Ar minētajiem pierādījumiem apstiprinās pieteicējas norādītais apstāklis, ka neizpildīto saistību, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kopējā summa ir 8745,82 EUR.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2017. gada 13. novembra izziņas Nr. /numurs/secināms, ka pieteicēja 2017. gadā no janvāra līdz septembrim ir guvusi ienākumus 2418,33 EUR apmērā pirms nodokļu nomaksas. No izziņas arī secināms, ka pieteicēja no 2017. gada 14. marta līdz 2017. gada 30. septembrim ir bezdarbnieka pabalsta saņēmēja (*lietas 60. lapa*).

Uz pieteicējas vārda zemesgrāmatā nav reģistrēti nekustamie īpašumi (*lietas 67. lapa*).

VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2017. gada 14. novembra izziņa Nr. /numurs/ apliecina, ka pieteicējai nepieder transportlīdzekļi (*lietas 65. lapa*).

Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras 2017. gada 13. novembra izziņa Nr. /numurs/ apliecina, ka uz pieteicējas vārda īpašumā un turējumā traktortehnika un tās piekabes nav reģistrētas (*lietas 66. lapa*).

No pieteikumam pievienotās Centrālā vērtspapīru depozitārija "Nasdaq CSD SE" 2017. gada 18. decembra izziņas Nr. /numurs/ izriet, ka uz pieteicējas vārda nav reģistrēti publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (*lietas 68. lapa*).

Civilprocesa likuma 5. pantā noteikts, ka tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru.

Judikatūrā nostiprināta atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu (*sk. Augstākas tiesas Senāta 2013. gada 4. decembra spriedums lietā Nr. SPC-49/2013*).

Vērtējot pieteicējas mantisko stāvokli atbilstoši lietā iesniegtajiem pierādījumiem, tiesa konstatē, ka parādniecei nepieder nekustamais īpašums, transportlīdzekļi un publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri, kā arī cita manta, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi, un ir pamats secināt, ka pieteicējai nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR, t.i., pastāv Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Pieteicēja ir norādījusi, ka viņai nav ziņu par parādsaistībām, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Maksātnespējas likuma 130. pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Pieteicēja apliecinājusi, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130. pantu.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai. Tiesa atzīst, ka jautājumi par parādnieka mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas pasludināšanas.

Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142. panta pirmo daļu kreditoriem divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017. gada 29. decembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas administratoru tiek ieteikts sertificēts administrators Jāni Brici, personas kods /personas kods/, amata apliecība Nr. 00573, adrese Strēlnieku iela 1-2, Rīga, LV-1010 *(lietas 75.-76. lapa).*

Tiesas rīcībā nav ziņu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tādējādi, Jānis Bricis ieceļams par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Atbilstoši pieteicējas norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese /, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Jāni Brici, personas kods /personas kods/, amata apliecība Nr. 00573, adrese Strēlnieku iela 1-2, Rīga, LV-1010, par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S. Daukšte