ECLI:LV:RPT:2026:0603.C771631425.3.S

Lietas Nr. C771631425

Lietas arhīva Nr. C-16314-26/96

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2026. gada 3. jūnijā

Rīgas pilsētas tiesa: tiesnese Aiga Freimane

ar tiesas sēžu sekretāri Evelīnu Liepiņu

atklātā tiesas sēdē piedaloties /Persona B///Persona B//pilnvarotajai pārstāvei /Persona C/ izskatīja civillietu /Persona B///Persona B//prasībā pret /Nosaukums A/ par darba samaksas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2025. gada 8. septembrī /Persona B///Persona B//(turpmāk tekstā prasītāja) cēla tiesā prasību pret /Nosaukums A/ (turpmāk tekstā atbildētājs) par darba samaksas piedziņu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka 2025. gada 15. janvārī, pamatojoties uz abpusēju rakstveida vienošanos, tika izbeigtas pušu darba tiesiskās attiecības. Rakstveida vienošanās 5. punktā tika pielīgts, ka atbildētājs saskaņā ar grafiku līdz 2025. gada 30. jūnijam izmaksā prasītājai darba algu, kas netika samaksātā laika periodā no 2024. gada aprīļa līdz darba tiesisko attiecību izbeigšanās brīdim.

[1.2] Prasībā norādīts, ka atbildētājs savas saistības ir izpildījis tikai daļēji, samaksājot prasītājai 625,36 EUR.

Pamatojoties uz Darba likuma 30., 128. pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja nesamaksāto darba samaksu 3838,03 EUR un noteikt, ka spriedums ir izpildāms nekavējoties.

[2] Rakstveida paskaidrojumos atbildētājs prasību atzīst, norādot, ka pēc prasības celšanas atbildētājs ir veicis vēl vienu maksājumu, 2025. gada 12. septembrī izmaksājot prasītājai 300 EUR un kopējais neizmaksātās darba samaksas apmērs sastāda 3538,03 EUR.

[3] Rīgas pilsētas tiesā 2026. gada 22. janvārī saņemts prasītājas pārstāves paziņojums, kurā norādīts, ka parāda summa ir samazinājusies un neizmaksātās darba samaksas apmērs sastāda 2738,03 EUR.

[4] Prasītājas pārstāve tiesas sēdē uzturēja prasību atbilstoši tiesā iesniegtajam prasības pieteikuma precizējumam un lūdza piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai darba samaksu 2738,03 EUR, kas ir prasītājai pienākošā summa pēc nodokļu nomaksas.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesu neinformējot. Tiesa atzina, ka lieta ir izskatāma bez neieradušā atbildētāja pārstāvja, jo tiesas pavēste atbildētājam ir nosūtīta uz atbildētāja juridisko adresi un lietā nepastāv Civilprocesa likuma 209. pantā noteiktie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194. panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa atzīst, ka prasītājas prasība precizētajā apmērā par neizmaksāto darba samaksas piedziņu 2738,03 EUR apmērā pēc nodokļu nomaksas apmierināma, pamatojoties uz Darba likuma 28. panta otro daļu, 69. pantu un 128. panta pirmo daļu.

[8] Ievērojot prasītājas lūgumu, kā arī apstākli, ka prasītāja ilgstoši nav saņēmusi pienākušos darba samaksu pilnā apmērā, tiesa atzīst, ka prasītājas pieteiktais lūgums noteikt nekavējošu sprieduma izpildi ir pamatots un apmierināms saskaņā ar Civilprocesa likuma 205. panta pirmās daļas 2. punktu.

[9] Civilprocesa likuma 223. panta 4. punkts nosaka, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs ir atteicies no prasības.

Ņemot vērā, ka prasītāja pēc prasības celšanas tiesā atteicās no prasības daļā par darba samaksas 1100 EUR piedziņu, tiesa atzīst, ka tiesvedība šajā prasības daļā ir izbeidzama.

[10] Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 3. pielikuma 1. punktu no atbildētāja par labu valstij ir piedzenama valsts nodeva 300 EUR, kas aprēķināta no prasības pieteikumā norādītās prasības summas, no kuras prasītāja, ceļot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 1. punktu bija atbrīvota no valsts nodevas samaksas.

Prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās summas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu un otro daļu, 194., 195. panta pirmo daļu, $204.^{1}$, 205. panta pirmās daļas 2. punktu, 223. panta 4. punktu, tiesa

nosprieda:

izbeigt tiesvedību prasības daļā par darba samaksas 1100 EUR piedziņu.

Piedzīt no /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A reģistrācijas numurs/, par labu /Persona B///Persona B//, personas kods /Personas kods B/, nesamaksāto darba samaksu 2738,03 EUR (divi tūkstoši septiņi simti trīsdesmit astoņi*euro* 03 centi), kas ir naudas līdzekļi, kas /Persona B/ pienākas pēc nodokļu samaksas, un kas iemaksājami /Persona B///Persona B//, norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Nosaukums C/.

Atzīt /Persona B///Persona B//, personas kods /Personas kods B/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no/Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A reģistrācijas numurs/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās un nesamaksātās summas.

Piedzīt no /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A reģistrācijas numurs/, valsts ienākumos valsts nodevu 300 EUR (trīs simti*euro*), kas iemaksājama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, Kontā Nr./IBAN B/, Saņēmēja banka: Valsts kase BIC kods TRELLV22**,** iemaksas mērķī norādot datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs (ja ir zināms), fiziskai personai – vārds, uzvārds, personas kods; juridiskai personai – nosaukums un reģistrācijas numurs. Maksājuma uzdevums iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā vai nosūtams uz tiesas elektronisko pasta adresi /E-Pasts A/, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Noteikt, ka spriedums daļā par nesamaksātās darba samaksas piedziņu izpildāms nekavējoties, pārējā daļā spriedums izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese Aiga Freimane

Spriedums parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā