Lietas Nr. C19079115
Lietas arhīva Nr. C-0245-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2016.gada 30.martā

Kuldīgas rajona tiesa:
tiesnese Anda Brīze

rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrība /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.
Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

prasītāja – akciju sabiedrība (turpmāk – AS) /Nosaukums A/, cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par galvenā parāda, procentu un līgumsoda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp pusēm 2013.gada 4.oktobrī noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums Nr. /līguma numurs/ (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru prasītāja izsniegusi atbildētājam aizdevumu Ls 383,03 (EUR 545,02) apmērā, veicot atbildētāja vietā samaksu pārdevējam par preci. Atbildētājs apņēmies atmaksāt aizdevuma summu, kā arī maksāt procentus par aizdevuma lietošanu – 26 % gadā, un ikmēneša maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli Ls 4,68 (EUR 6,66) apmērā, veicot maksājumus savlaicīgi, ik mēnesi, maksājumu grafikā noteiktajos datumos un norādītajā apmērā. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts līdz 2015.gada 14.aprīlim.

Prasītāja no savas puses no Līguma izrietošās saistības ir izpildījusi. Atbildētājs saistības izpildījis daļēji – viņš kopš līguma noslēgšanas veicis 4 maksājumus par kopējo summu EUR 300,00, kuri novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai EUR 187,66 apmērā, procentu samaksai EUR 65,72 apmērā un maksas par aizņēmēja saistību izpildes kontroli samaksai EUR 46,62 apmērā. Pārējie maksājumi nav veikti.

Saskaņā ar Līguma 13.punktu par katru maksājuma kavējuma dienu atbildētājam jāmaksā līgumsods – 1 % dienā no nesamaksātās summas. Prasītāja aprēķinājusi līgumsodu saskaņā ar Līguma noteikumiem, bet prasības pieteikumā piemērojusi Civillikuma normas par līgumsodu redakcijā, kas ir spēkā no 01.01.2014.

Bez tam, prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus par laika periodu no saistību izpildes iestāšanās brīža līdz prasības celšanai tiesā.

Prasītāja vairākkārt brīdinājusi atbildētāju par parādsaistībām, taču atbildētājs parāda samaksu nav veicis, kā arī nav reaģējis uz brīdinājumiem un nav cēlis iebildumus pret parāda summu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu EUR 430,62, aizdevuma lietošanas procentus par laiku no 2014.gada 14.maija līdz 2015.gada 14.aprīlim EUR 53,14, līgumsodu par laiku no 2013.gada 14.novembra līdz 2015.gada 14.aprīlim EUR 35,74, likumiskos procentus par laiku no 15.04.2015. līdz 05.12.2015. EUR 13,77 un tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1431., 1587., 1590, 1591., 1716., 1717., 1720., 1721., 1724., 1753., 1756., 1757., 1765., 1934., 1943., 1946.pantu.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniedzis un nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, pieņemts lēmums lietu skatīt rakstveida procesā, par ko pusēm nosūtīts paziņojums.

Novērtējot prasību un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Patērētāju kreditēšanas līgums (lietas 11.-12.lapa) apliecina, ka starp pusēm noslēgts līgums, saskaņā ar kuru prasītāja izsniegusi atbildētājam aizdevumu LVL 425,59 apmērā, ar procentu likmi – 26 % gadā. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 2015.gada 14.aprīlis. Saskaņā ar Līguma nosacījumiem atbildētājs apņēmies veikt maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli - LVL 4,68 mēnesī.

Lietā nepastāv strīds, ka prasītāja no savas puses saistības ir izpildījusi, veicot atbildētāja vietā samaksu pārdevējam par preci.

2015.gada 31.jūlijā prasītāja nosūtījusi atbildētājam brīdinājumu par saistību izpildi (lietas 15.-16.lapa).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

No izziņas par saistību apjomu pēc līguma Nr. /līguma numurs/ (lietas 13.lapa) redzams, ka atbildētājs veicis maksājumus EUR 300,00 apmērā, no kuriem EUR 187,66 ieskaitīti pamatsummas dzēšanā, bet EUR 46,62 ieskaitīti maksā par saistību izpildes kontroli.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka samaksājis atlikušo aizdevuma pamatsummu EUR 357,36 apmērā un maksu par saistību izpildes kontroli EUR 73,26 apmērā. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība daļā par pamatparāda EUR 357,36 un maksas par saistību izpildes kontroli EUR 73,26 piedziņu, kas kopā ir EUR 430,62, ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis

nokavējumu.

Patērētāju kreditēšanas līgumā noteikts aizņēmēja pienākums maksāt procentus par aizdevuma lietošanu – 26 % gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Atbildētājs aizdevuma summu prasītājai nav atmaksājis, kā arī nav samaksājis nolīgtos procentus, līdz ar ko prasība daļā par līgumisko procentu piedziņu par laiku no 14.05.2014. līdz 14.04.2015. EUR 53,14 apmērā, kā arī likumisko procentu piedziņu par laiku no 15.04.2015. līdz 05.12.2015. EUR 13,77 apmērā ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Saskaņā ar minētā panta trešo daļu līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Ņemot vērā lietā konstatētos apstākļus un Civillikuma 1716.panta noteikumus, kā arī saskaņā ar Līguma 13.punktu, kas noteic, ka par katru maksājuma kavējuma dienu (...) aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 1 % apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no atbildētāja prasītājas aprēķināto līgumsodu par laika periodu no 14.11.2013. līdz 14.04.2015. EUR 35,74 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva EUR 79,99 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,50.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190.-193., 195., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 357,36 (trīssimt piecdesmit septiņi *euro* un 36 centi), maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli EUR 73,26 (septiņdesmit trīs *euro* un 26 centi), līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu par laiku no 14.05.2014. līdz 14.04.2015. EUR 53,14 (piecdesmit trīs *euro* un 14 centi), likumiskos procentus par laiku no 15.04.2015. līdz 05.12.2015. EUR 13,77 (trīspadsmit *euro* un 77 centi), līgumsodu EUR 35,74 (trīsdesmit pieci *euro* un 74 centi) un tiesas izdevumus EUR 84,69 (astoņdesmit četri *euro* un 69 centi).

Piedzīto summu samaksa veicama kontā Nr. /konta numurs/ AS „Norvik Banka", kods: LATBLV22.

Atzīt AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas - EUR 430,62.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens *euro* un 50 centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese A. Brīze