Lietas arhīva Nr. C-0364-17
ECLI:LV:VART:2017:1214.C38036417.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2017.gada 14.decembrī

Valkas rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese S.Dreija **rakstveida procesā** izskatīja **civillietu SIA „Valkas Namsaimnieks"** maza apmēra **prasības pieteikumā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.**

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2017.gada 20.jūnijā prasītājs SIA „Valkas Namsaimnieks" iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ un lūdza piedzīt no atbildētājas apsaimniekošanas maksas un komunālo maksājumu parādu uz 2017.gada 1.jūniju 1439,94 EUR; lūdza piedzīt tiesas izdevumus - valsts nodevu 215,99 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR.

Prasība celta pret atbildētāju, kurai pieder dzīvokļa nekustamais īpašums Nr./numurs/ /adrese/, uz /datums/ar Valkas pilsētas dzīvojamo māju privatizācijas komisijas noslēgtā pirkuma līguma pamata.

Norādīts, ka līdz 2009.gada 1.aprīlim dzīvojamās mājas /adrese/, apsaimniekotāja bijusi Valkas pilsētas dome, bet no minētā datuma šos pienākumus veic prasītājs. Valkas pilsētas dome pilnvarojusi SIA „Valkas Namsaimnieks" piedzīt no dzīvokļu īpašniekiem parādus, kas radušies līdz 2009.gada 1.aprīlim, un atbildētājas parāds Valkas pilsētas domei ir 576,12 EUR.

Norādīts, ka prasītājs ir nodrošinājis atbildētājai iespēju dzīvokļa īpašumā izmantot komunālos pakalpojumus, apsaimniekojis mājas kopīpašumu, bet atbildētāja nav samaksu veikusi pilnā apmērā, tāpēc no 2009.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 1.jūnijam uzkrājusi parādu 863,82 EUR apmērā. Kopējais parāda apmērs 1439,94 EUR, ko veido parāds Valkas novada domei 576,12 EUR; parāds prasītājam 863,82 EUR, ko veido apsaimniekošanas maksa 100,37 EUR, ūdens uzsildīšana 19,32 EUR, apkure 605,48 EUR, citi pakalpojumi -komunālā elektrība, PVN, kopā 138,65 EUR.

Prasītājs atbildētāju brīdinājis 05.02.2014., 22.10.2015., 17.05.2016. un 02.09.2016. par parāda samaksu. Parāds nav samaksāts, tāpēc prasība celta tiesā.

Prasītājs nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

Par prasības pieteikumu atbildētāja tiesai rakstveida paskaidrojumu nav sniegusi, nav lūgusi, lai uzklausīšana notiktu tiesas sēdē.

Tiesa atbildētājai tiesas dokumentus - tiesas paziņojumu, prasības pieteikumu ar pielikumu, informāciju par mediāciju un paskaidrojuma veidlapu ierakstītā pasta sūtījumā 2017.gada 30.jūnijā nosūtīja uz deklarētās dzīvesvietas adresi Vācijā, Stormaner str.13, 22941, Bargteheide, ko atbildētāja nesaņēma, un tas atgriezts tiesai 2017.gada 3.augustā.

Tiesa ar 2017.gada 29.augusta lēmumu noteica, ka civillieta izskatāma rakstveida procesā, un par to 2017.gada 31.augustā paziņojums nosūtīts prasītājam.

Atbildētājai par tiesvedību un lietas izskatīšanu rakstveida procesā paziņots ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" /datums/laidienā Nr./numurs/. Norādīts, ka sprieduma norakstu puses varēs saņemt tiesas kancelejā 2017.gada 14.decembrī.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj Civilprocesa likuma 250.^{22} panta otrā daļa.

MOTĪVU DAĻA

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, tam pievienotajiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā noskaidrots, ka atbildētāja un Valkas pilsētas dzīvojamo māju privatizācijas komisija un atbildētāja /datums/noslēgušas pirkuma līgumu, uz kura pamata atbildētāja nopirka dzīvokli Nr./numurs/, kurā ietilpst mājas kopīpašuma 464/22221 domājamā daļa /adrese/, un zemes gabala nomas tiesības uz 99 gadiem proporcionāli kopīpašuma domājamai daļai. Nav ziņu, ka dzīvokļa īpašumu un savas īpašuma tiesības atbildētāja būtu ierakstījusi zemesgrāmatā.

Atbildētāja /datums/noslēgusi dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu ar Valkas pilsētas pašvaldības uzņēmumu SIA „Valkas nami", kas apņēmies pārvaldīt un apsaimniekot kopīpašumu, kā arī sniegt komunālos pakalpojumus, bet atbildētāja apņēmusies par apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem samaksāt (līguma 1.un 4.punkts).

Ar Valkas pilsētas domes 2009.gada 30.marta lēmumu likvidēta Valkas pilsētas domes nekustamā īpašuma apsaimniekošanas nodaļa un izveidots SIA „Valkas namsaimnieks", kuram kā saistību un tiesību pārņēmējam nodotas pilsētas iedzīvotāju saistības, kas izriet no dzīvojamo māju apsaimniekošanas. Saskaņā ar pievienoto pielikumu, prasītājam nodota /adrese/, dzīvojamā māja.

2009.gada 9.aprīlī Valkas pilsētas dome un prasītājs noslēdza līgumu par pakalpojumu sniegšanu un apmaksu, kura 2.1.4. punktā prasītājam kā izpildītājam uzdots iekasēt debitoru parādus par apsaimniekošanu un sniegtajiem pakalpojumiem, un 2.1.5.punktā uzdots sniegt tiesā pieteikumus par parāda piedziņu, kā arī izteikts pilnvarojums pārstāvēt Valkas pilsētas domi tiesā. Līguma pielikumā pievienots saraksts, kurā kā parādniece norādīta atbildētāja ar kopējo parāda apmēru LVL 491,22 jeb 698,94 EUR.

Tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis tiesības celt prasību Valkas pilsētas pašvaldības (pēc administratīvās reformas- Valkas novada pašvaldības) vārdā un atbildētājas parāda apmēru Valkas novada pašvaldībai 576,12 EUR.

Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus, ka, ievērojot /datums/noslēgto dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līguma 4.punkta apakšpunktos noteiktajā kārtībā līdz nākošā mēneša 20.datumam pakalpojuma sniedzēja norādītajā apmērā būtu samaksājusi par apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem 576,12 EUR. Tāpat atbildētāja nav apstrīdējusi parāda aprēķinu un saņemto pakalpojumu kvalitāti.

Dzīvokļa īpašuma likuma 8.pants noteic, ka līdz dzīvokļa īpašuma pirmreizējai ierakstīšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumus un atbildību, izņemot tās likumā noteiktās tiesības, kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst tikai pēc dzīvokļa īpašuma reģistrēšanas zemesgrāmatā.

Ar izdruku par parādu prasītāja ir pierādījusi, ka no 2009.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 1.jūnijam atbildētājas parāds par kopīpašuma apsaimniekošanu, ūdeni un kanalizāciju, atkritumu izvešanu, apkuri, ūdens uzsildīšanu un citiem pakalpojumiem (elektrība koplietošanas telpās, PVN) kopā ir 863,82 EUR. Tāpat redzams, ka atbildētāja maksājumus veikusi neregulāri, nenosedzot iepriekšējos periodos uzkrātos parādus. Pēdējais maksājums 100 EUR apmērā veikts 2017.gada aprīlī, iepriekš 100 EUR maksāts 2016.gada septembrī.

Par šajā periodā uzkrāto parādu arī atbildētāja pret prasību iebildumus nav izteikusi, nav iesniegusi pierādījumus, ka pēc prasības iesniegšanas tos būtu daļēji vai pilnā apmērā samaksājusi, vai apstrīdējusi pakalpojumu kvalitāti.

Saskaņā ar Civillikuma 3.pantu, katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Tiesa secina, ka tiesiskā attiecība apspriežama pēc Dzīvokļa īpašuma likuma redakcijas, kas bija spēkā līdz 31.12.2016. un kas spēkā no 01.01.2017..

Abas Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta redakcijas noteic dzīvokļa īpašnieka pienākumus: 1) piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; 2) segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; 3) norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); 4) maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; 5) maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; 6) saudzīgi izturēties pret kopīpašumā esošo daļu, ievērot tās lietošanas noteikumus, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sanitārās, ugunsdrošības un citas prasības, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei, un raudzīties, lai šos noteikumus un prasības ievērotu personas, kas iemitinātas viņa dzīvokļa īpašumā; 7) nodrošināt iespēju dzīvokļu īpašnieku kopības vai pārvaldnieka pilnvarotiem speciālistiem veikt dzīvokļa īpašumā darbības, kas nepieciešamas ar dzīvojamās mājas ekspluatāciju saistītu komunikāciju, būvkonstrukciju un citu elementu ierīkošanai un normālai funkcionēšanai, kā arī nodrošināt iespēju apsekot atsevišķo īpašumu; 8) pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 2.punkts un 13.pants noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, un 10.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Tātad, atbildētājas pienākums ir samaksāt par apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem prasītājam, lai arī viņa dzīvokļa īpašumu zemesgrāmatā nav ierakstījusi un nav nostiprinājusi savas nekustamā īpašuma īpašnieces tiesības.

Tiesa uzskata, ka prasītājs ir pierādījis prasības pamatotību, un no atbildētājas prasītāja labā piedzenams apsaimniekošanas maksas un maksas par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem parāds 1439,94 EUR apmērā par laiku līdz 2017.gada 1.jūnijam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāma tiesība saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai). Minētā tiesību norma ir patstāvīgs pamats šādas tiesības noteikšanai, lai arī prasītājs šādu lūguma nav pieteicis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi šajā lietā ir prasītāja samaksātā valsts nodeva 215,99 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR par tiesas dokumentu nosūtīšanu un piegādāšanu, kopā tiesas izdevumi 219,29 EUR.

Tā kā prasība tiek apmierināta pilnībā, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi 219,29 EUR kopsummā.

Tiesvedības laikā tiesas dokumentu nosūtīšanai kopā izlietoti 7,71 EUR, no tiem 3,30 EUR iemaksāja prasītājs. Pārējā summa 4,41 EUR izlietota no valsts līdzekļiem.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļa noteic, ka tiesas izdevumi, no kuru samaksas atbrīvots prasītājs, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Tā kā prasība apmierināta pilnā apmērā, no atbildētājas valsts labā piedzenami tiesas izdevumi 4,41 EUR.

Atbildētājai nosakāms maksimālais termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 41.,42., 97., 189.-193., 195., 199., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 415.panta pirmo daļu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, **par labu SIA „Valkas Namsaimnieks”**, reģistrācijas Nr.44103055060, juridiskā adrese Rīgas iela 22, Valka, Valkas novads, LV-4701, **nekustamā īpašuma apsaimniekošanas maksas un komunālo pakalpojumu parādu 1439,94 EUR kopsummā** par laiku līdz 01.06.2017., un **tiesas izdevumus 219,29 EUR, kopā 1659,23 EUR** (viens tūkstotis seši simti piecdesmit deviņi euro un 23 centi).

Piedzītā summa iemaksājama SIA „Valkas Namsaimnieks” norēķinu kontā:

LV19UNLA0050013869084 AS „SEB banka”.

Noteikt SIA „Valkas Namsaimnieks” tiesību par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā tiesas izdevumus - ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **4,41 EUR** (četri euro un 41 cents).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāiemaksā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija
Konta Nr.LV51TREL2190458019000
NMR 90001672316
Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods: TRELLV22
Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās.

Izskaidrot /pers. A/, ka samaksu apliecinošs dokuments par samaksu valsts labā jāuzrāda/jāpiesūta Valkas rajona tiesas kancelejai, Rīgas ielā 2, Valkā, LV-4701 labprātīgai samaksai noteiktajā termiņā. Ja samaksa labprātīgi netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2017.gada 14.decembra, ievērojot Civilprocesa likuma

440.[2]panta nosacījumus. Apelācijas sūdzība iesniedzama Valkas rajona tiesā.

Tiesnese S.Dreija