Lietas Nr. 113011514
Lietas arhīva Nr. 1-0115-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2014.gada 30.decembrī

Dobeles rajona tiesa:
tiesnese Ā.Ulaseviča
ar tiesas sēžu sekretāri K.Maļinovsku
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** dzimušas /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas, un

konstatēja:

VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākais inspektors /valsts amatpers./ 2014.gada 26.decembrī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/, ka /pers. A/ 2014.gada 26.decembrī plkst.02.30 vadīja automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ Dobeles novada Dobeles pilsētā pa Brīvības ielu, virzienā no Lāčplēša ielas uz Bērzes ielu. Izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs /pers. A/ sastādīja attiecīgi 1,9044 un 1,8400 promiles.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu, lietas par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

Tiesas sēdē /pers. A/ protokolam piekrita, savu vainu atzina, paskaidroja, ka lietojusi alkoholu, dzērusi karstvīnu, pēc tam sastrīdējusies ar vīru, pēc strīda braukusi ar automašīnu, izdarīto nožēlo. Sakarā ar neatliekamu darba pienākumu veikšanu lūdz atlikt administratīvā aresta izpildi uz laiku, kā arī lūdz iespējamo naudas sodu sadalīt termiņos, jo šobrīd nav tādu līdzekļu, lai to nomaksātu.

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus, izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ ir izdarījusi pārkāpumu, par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas.

Minētie secinājumi izdarīti pamatojoties uz sekojošo:

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, – transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas, ir jākonstatē, ka persona vadījusi transportlīdzekli, būdama alkohola reibumā.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietveros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Pierādīšanas līdzekļi saskaņā ar Latvijas APK 243.[1] pantā noteikto, ir sekojoši : pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesnese secina, ka lietā nepastāv strīds gan par transportlīdzekļa vadīšanas faktu, gan par šī transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, par to, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ ir vadījusi transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, un vadījusi, būdama alkohola reibumā, proti: ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/ konstatēts fakts, ka 2014.gada 26.decembrī plkst.02.30 Dobeles novada Dobelē, pa Brīvības ielu, virzienā no Lāčplēša ielas uz Bērzes ielu vadītāja /pers. A/, būdama alkohola reibumā, vadīja automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās ziņas ir pamatotas ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr./numurs/ transortlīdzekļa vadītājai /pers. A/ veikti mērījumi ar mēraparātu Alco Quant 6020, sērijas Nr. Nr.A107276 un konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā attiecīgi 1,9044 un 1,8400 promiles. Protokolu /pers. A/ ir parakstījusi, apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmo daļu un 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4.punktu, ceļu satiksmes dalībniekam ir jāizpilda Ceļu satiksmes likuma, ceļu satiksmes noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus, jāpilda policijas darbinieku un to personu norādījumu, kas pilnvarotas regulēt satiksmi, kā arī jāievēro citas prasības. Atbilstoši 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.2.apakšpunktam, **transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts** vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles – transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem.

Ceļu satiksmes likuma 43.[5] panta pirmā daļa nosaka, ka lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki ir tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transporta līdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt.

Ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr./numurs/ ir konstatēts, ka /pers. A/ veikta pārbaude alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā un viņai konstatēts alkohola reibums attiecīgi 1,9044 un 1,8400 promiles.

Saskaņā ar 2008.gada 2.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 11.punktu, mēraparāta uzrādītā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā, ievērojot normatīvajā aktā par prasībām mēraparātiem minētos nosacījumus, ir pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs.

No administratīvās lietas materiāliem redzams, ka /datums/ izsniegta vadītāja apliecība Nr./numurs/, kas ir aktīva, ar tās derīguma termiņu līdz /datums/. /pers. A/ vadītāja apliecība Nr./numurs/ administratīvā pārkāpuma lietā ir izņemta.

Ar IeM Informācijas centra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem konstatēts, ka /pers. A/ skaitās nesodīta.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu, /pers. A/ sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr./numurs/, izņemot administratīvā pārkāpuma rīku – transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/. Pamatojoties uz 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"(turpmāk Noteikumi) 11.punktu, 2013.gada 6.decembrī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr./numurs/. Saskaņā ar šo Noteikumu 22.3 apakšpunkta nosacījumiem izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē pēc Latvijas APK 149.^{4} panta 7.daļā, 149.^{5} panta 4.daļā un 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu), atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „*Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam"* attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods ..., Latvijas APK 257.panta pirmā daļa, saskaņā ar kuru izņemts transportlīdzeklis, atzīta par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošu no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas (turpmāk – CSDD) Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ īpašnieks ir fiziska persona /pers. B/, adrese: /adrese/.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos, ir pierādīts, ka /pers. A/ izdarījusi 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4.punkta un 39.1.2. apakšpunktā paredzētos pārkāpumus.

Tiesnese atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr./numurs/ alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai un citiem lietas materiāliem ir pilnībā pierādīts /pers. A/ vainīgums Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. A/ saucama pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpējas personību, to, ka strādā A/S /nosaukums/, SIA /nosaukums/ par valdes locekli, apgādībā viena persona, iepriekš administratīvi skaitās nesodīta. Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiek ņemts vērā atbildību mīkstinošais apstāklis, ka /pers. A/ savu vainu atzīst. Apstākļi, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu netiek konstatēti. Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Savukārt, lēmums par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.panta otro daļu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu, lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Atbilstoši Latvijas APK 285.panta pirmajai daļai, sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.panta pirmo daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu, institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim. Institūcijas, kā arī rajona (pilsētas) tiesneša lēmums nav pārsūdzams.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.panta otro daļu par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā) var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Ņemot vērā /pers. A/ izteikto lūgumu par piemērojamā soda – administratīvā aresta – izpildes atlikšanu darba apstākļu dēļ, kā arī viņas izteikto lūgumu par piemērojamā naudas soda sadalīšanu termiņos, tiesnese uzskata, ka viņas lūgumi ir pamatoti un apmierināmi.

Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktam, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajā pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Savukārt saskaņā ar MK 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācijas asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, *pārbaudes izdevumi*, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda *15,65 euro un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.*

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33.pantiem, 149.^{15} panta ceturto daļu, 213.pantu, 272.pantu, 274.-275. pantiem, 289.^{13}, 289.^{16}, 294.pantu, 299.^{1}, 309., 317., 318.pantiem, tiesnese

nosprieda :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un **sodīt** ar administratīvo arestu uz **10 (desmit) diennaktīm**, uzlikt naudas sodu **1200** (viens tūkstotis divi simti *euro)* un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz **4 (četriem) gadiem**.

Izņemtās transportlīdzekļa vadīšanas tiesības „B" kategorija – vadītāja apliecību Nr./numurs/ – nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļas rīcībā.

Atlikt /pers. A/ administratīvā aresta izpildi līdz 2015.gada 29.janvārim. Administratīvā aresta izciešanu /pers. A/ noteikt VP ZRP Dobeles iecirknī, soda izciešanu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Izņemto transportlīdzekli – automašīnu /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/- atdot automašīnas īpašniekam vai tā turētājam pēc viņa pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Atlikt /pers.A/ sprieduma izpildi par naudas soda 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā uzlikšanu līdz 2015.gada 30.jūnijam, nosakot sekojošus naudas soda samaksas termiņus:

- līdz 2015.gada 30.janvārim 200 *euro* apmērā;
- līdz 2015.gada 28.februārim 200 *euro* apmērā;
- līdz 2015.gada 30.martam 200 *euro* apmērā;
- līdz 2015.gada 30.aprīlim 200 *euro* apmērā;
- līdz 2015.gada 30.maijam 200 *euro* apmērā;
- līdz 2015.gada 30.jūnijam 200 *euro* apmērā.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, tas jāiemaksā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot lēmuma numuru. Saņēmējs-Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde- Valsts kase, BIC kods TRELLV22 maksājuma mērķis-naudas sods. **Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Dobeles rajona tiesā.**

Izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi iemaksāt 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas bankas iestādē. Saņēmējs – Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods:TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols Nr./numurs/. **Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams VP ZRP Dobeles iecirknī.**

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu un automašīnas /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ atdošanu tās īpašniekam vai tā turētājam ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas lietas dalībnieks var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Sprieduma daļā par uzliktā administratīvā soda – administratīvā aresta – izpildes atlikšanu, spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Ā.Ulaseviča