Lietas Nr. 11120013815
Lietas arhīva Nr. K10-0119-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2015.gada 20.februārī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokurorei L.Škuropate
aizstāvim /pers.S/

2015.gada 20.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 neatliekamības kārtībā saņemtu krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 262.[1] panta apsūdzēts **/pers. E/, personas kods /personas kods/.**

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
k o n s t a t ē j a :

/pers. E/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, būdams transportlīdzekļa vadītājs ir atteicies no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs, šādos apstākļos.

/pers. E/, būdams agrāk sodīts 2014.gada 16.decembrī Bauskas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 314.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās un trešās daļas ar piespiedu darbu 170 stundas, soda izciešanas laikā, 2015.gada 8.februārī ap plkst.02.56, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, vadīja transportlīdzekli automašīnu Mitsubishi Galant, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/ un brauca ar to Bauskas novadā, Codes pagastā, Jauncodē, pa ceļu Bauska – Aizkraukle, 1. kilometrā, no Dreņģerkalna ielas puses Upes ielas virzienā. Viņu aizturēja ceļu policijas darbinieki un nogādāja medicīniskās pārbaudes veikšanai SIA „Bauskas slimnīca", Bauskā, Dārza ielā 7/1, kur /pers. E/ atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs, pārbaudes.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 262.[1] pantā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Iztiesāšanas laikā apsūdzētais pilnīgi atzina savu vainīgumu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Lūdza pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Ņemot vērā, ka apsūdzētā viedoklim piekrita viņa aizstāvis /pers.S/ un prokurore L.Škuropate, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.[1] panta.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to nosaka Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu /pers. E/ ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46. panta. Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), viņa raksturojošos materiālus, ka agrāk sodīts divas reizes (l.l.29-32). Pēdējo reizi ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 16.decembra spriedumu par trīs smagu noziegumu izdarīšanu, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, pēc Krimināllikuma 314.panta pirmās daļas un 180.panta pirmās daļas. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgais sods noteikts piespiedu darbs 170 stundas (l.l.36-45). Sods nav izciests (l.l.58). Trīs kriminālprocesi par svešas mantas tīšu bojāšanu un tīšu vidēja smaguma miesas bojājumu izdarīšanu ir izbeigti sakarā ar izlīgumu, kas ir nereabilitējošs apstāklis (Kriminālprocesa 380.pants). Viens kriminālprocess /pers.E/apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas atrodas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā un krimināllieta nozīmēta izskatīšanai tiesas sēdē. Ir saukts pie administratīvās atbildības un sodīts (l.l.33). Strādā un ir raksturots pozitīvi. Apgādājamu personu nav.

Tā kā laika periodā no 2010.gada oktobra līdz 2015.gadam, katru gadu, apsūdzētais ir izdarījis vismaz vienu noziedzīgu nodarījumu, 2013. un 2014.gadā izdarīti vairāki noziedzīgi nodarījumi, kas liecina, ka apsūdzētais nav sapratis savas uzvedības bīstamo raksturu, tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam ir nosakāms Krimināllikuma 262.[1] panta sankcijas ietvaros brīvības atņemšanas veidā. Ir piemērojams Krimināllikuma 262.[1] pantā paredzētais obligātais papildsods.

No krimināllietas materiāliem redzams, ka 2015.gada 8.februārī apsūdzētais vadīja citai personai piederošo automašīnu Mitsubishi Galant, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/ (l.l.15), kura ir atgriezta īpašniecei (l.l.20). Līdz ar to nav piemērojams Krimināllikuma 262.[1] panta sankcijā paredzētais papildsods – transportlīdzekļa konfiskācija (Krimināllikuma 42.panta trešā daļa).

/pers. E/ ir vaļsirdīgi atzinis savu vainīgumu, izteica nožēlu par izdarīto. Tiesa to vērtē kā viņa atbildību mīkstinošo apstākli

(Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Krimināllikuma 27.pants). Tiesa šos apstākļus ņem vērā nosakot soda mēru apsūdzētajam /pers. E/.

Krimināllikuma 51.pants nosaka, ka, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

/pers. E/ nav izcietis piespiedu darba sodu 170 stundas, kas viņam noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 16.decembra spriedumu, kas stājies spēkā 2014.gada 30.decembrī. Līdz šī sprieduma taisīšanas dienai /pers. E/ ir izcietis 49 piespiedu darba stundas no izpildāmām 146 piespiedu darba stundām. Neizciestā soda daļa 97 piespiedu darba stundas.

Krimināllikuma 52.panta 2.^{1}daļa nosaka, ja par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem vienā spriedumā vai pēc vairākiem spriedumiem ir piespriesti pamatsodi – piespiedu darbs un brīvības atņemšana, kura termiņš kopā nepārsniedz trīs gadus, tad sodu – piespiedu darbs – izpilda patstāvīgi. Šādos gadījumos piespiedu darba izpildi uzsāk pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas, bet nosacītas notiesāšanas gadījumā – uzreiz pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Tiesa uzskata, ka galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem ir nosakāms noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma, nosakot, ka piespiedu darbs izpildāms patstāvīgi pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadītais laiks no 2015.gada 8.februāra (l.l.48) līdz 2015.gada 9.februārim (l.l.54).

Apsūdzētajam/pers. E/ pirmstiesas kriminālprocesā piemērots drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā (l.l.55). Tā kā sods /pers. E/ tiek noteikts brīvības atņemšanas veidā, tad ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai, un /pers. E/ apcietināms nekavējoties tiesas zālē, jo pēc tiesas ieskata cits drošības līdzeklis nevar nodrošināt, ka apsūdzētais neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, kā arī neizvairīsies no sprieduma izpildīšanas.

Pirmstiesas kriminālprocesā ir izlemta rīcība ar lietisko pierādījumu automašīnu Mitsubishi Galant (l.l.20).

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511.,512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.^{1} pantā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, Krimināllikuma 51.panta 1.^{1} daļas 2.punktu, Krimināllikuma 52.panta 2.^{1} daļu noteiktajam sodam pilnīgi pievienot sodu, kas nav izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2014.gada 16.decembra sprieduma un galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. E/ noteikt brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem, piespiedu darbs 97 (deviņdesmit septiņas) stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Noteikt, ka piespiedu darbs ir izpildāms patstāvīgi pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers. E/ piemērot drošības līdzekli apcietinājums līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai un apcietināt /pers. E/ nekavējoties tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2015.gada 20.februāra.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. E/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 8.februāra līdz 2015.gada 9.februārim.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja