Lietas Nr. /lietas numurs/
Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 17.aprīlī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Augustāne ar sekretāri M.Murašku un tulku Ā.Kormi - Vinti, piedaloties prasītājas pārstāvim /pers. A/ un atbildētājam /pers. B/, atklātā tiesas sēdē, izskatīja civillietu akciju sabiedrības „SEB banka" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

n o s k a i d r o j a

Rīgas rajona tiesā 2012.gada 30.maijā tika saņemts akciju sabiedrības „SEB banka" (turpmāk – AS „SEB banka", prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka AS „SEB banka" saskaņā ar 2006.gada 10.aprīļa Kredīta līgumu Nr.AI06157 un tā grozījumiem (turpmāk - Kredīta līgums), izsniedza /pers. C/ (turpmāk - Aizņēmējs), kredītu EUR 55'704,30 apmērā.

2009.gada 9.decembrī Rīgas rajona tiesas tiesnese apmierinājusi SEB bankas pieteikumu, nolemjot pakļaut no Kredīta līguma izrietošo saistību pret Aizņēmēju piespiedu izpildīšanai Ls 40'604,00 apmērā, kā arī piedzīt no Aizņēmēja tiesas izdevumus Ls 205,25 apmērā. Lēmums nav pārsūdzēts Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, līdz ar to parāda apmērs kļuvis neapstrīdams. Lēmums nav iesniegts zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu izpildīšanai.

Kopš tiesas nolēmuma spēkā stāšanās brīža labprātīgi ir samaksāti Ls 2'680,41, bet AS "SEB bankas" prasījums pret Aizņēmēju prasības pieteikuma sastādīšanas brīdī ir Ls 37'923,59.

Saskartā ar 2006.gada 12.aprīlī starp AS "SEB banku" un /pers. B/ (turpmāk - Galvinieks), noslēgtā Galvojuma līguma Nr.AI06157/1 2.1.punktu Galvinieks uzņēmās nedalīti jeb solidāri (CL 1670.pants) kā pats parādnieks atbildēt AS "SEB bankai" par Aizņēmēja parādu, kurš izriet no Kredīta līguma. Savukārt Galvojuma līguma 2.1.2.punkts noteic, ka Galvinieks apņemas samaksāt visu parāda summu divu darba dienu laikā pēc AS "SEB bankas" rakstiska paziņojuma saņemšanas, ja Aizņēmējs nepilda Kredīta līgumā noteiktās saistības. Tā, kā Aizņēmējs nepildīja no Kredīta līguma izrietošās saistības pret AS "SEB banku", AS "SEB banka" 2012.gada 10.februārī nosūtīja Galviniekam paziņojumu par parāda samaksu Nr.2012-21.23.6-0548, pieprasot divu darba dienu laikā kopš paziņojuma saņemšanas samaksāt visu parāda summu. Saskaņā ar Galvojuma līguma 4.2.punktu jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu trešajā dienā pēc tā nodošanas pasta iestādē un nosūtīšanas uz Galvojuma līguma 5.sadaļā norādīto adresi. Līdz ar to uzskatāms, ka Galviniekam bija pienākums līdz 2012.gada 14.februārim samaksāt visu parādu. Galvinieks līdz šim brīdim saistības, kuras izriet no Galvojuma līguma, nav izpildījis.

Vadoties no augstāk minētā, kā arī Civillikuma 1692., 1698.panta, 1702.panta otrās daļas, Civilprocesa likuma 406.^{10} panta pirmās daļas, 41 .panta pirmās daļas un 195.panta, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/ par labu AS „SEB banka" parādu Ls 37'923,59 apmērā; piedzīt no /pers. B/ par labu AS „SEB banka" tiesas izdevumus Ls 672,54 apmērā, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas Ls 669,24 apmērā un samaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem Ls 3,30 apmērā; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% procentus gadā.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniedzis.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdē norādīja, ka prasību uztur mazākā apmērā, lūdzot piedzīt no atbildētāja parādu 47'960,38 *euro* apmērā, kā arī prasību daļā par tiesas izdevumu piedziņu un lūgumu noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā uztur pilnā apmērā, savukārt prasību daļā par parāda 6'000,03 euro apmērā piedziņu neuztur sakarā ar to, ka parāds šajā daļā ir labprātīgi dzēsts.

Atbildētājs tiesas sēdē norādīja, ka prasību uzturētajā daļā atzīst pilnā apmērā, norādot, ka visu summu uzreiz nevarēs samaksāt.

Noklausījusies lietas dalībnieku paskaidrojumus un pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība uzturētajā daļā ir pamatota un apmierināma pilnībā, savukārt neuzturētajā daļā tiesvedība ir izbeidzama.

Atbildētājs prasību atzīst pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa noteic, ka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 47'960,38 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantā noteikto – tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Atbilstoši Civillikuma 1811.pantam katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i., nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu, katrai pusei ir pret otru pusi prasības tiesības par līguma izpildīšanu, līdz ar ko prasītājai ir tiesības prasīt tiesas ceļā piedzīt samaksu no atbildētājas.

Civillikuma 1692.pants noteic, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu.

Tādējādi prasītājas lūgums piedzīt atbildētājas parādu 47'960,38 *euro* apmērā.

Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē norādīja, ka neuztur prasību daļā par parāda piedziņu 6'000,03 *euro* apmērā, norādot, ka parāds šajā daļā ir labprātīgi dzēsts.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktam, tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atsakās no prasības.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa konstatē, ka prasība daļā par parāda piedziņu 6'000,03 *euro* apmērā ir izbeidzama.

Prasītāja lūdz norādīt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no parāda. Tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma, jo šādas prasītājas tiesības noteiktas Civillikuma 1765.pantā. Savukārt Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī tā apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētāja par labu AS „SEB banka" piedzenami tiesas izdevumi, kas saistīti ar valsts nodevas samaksu 669,24 Ls jeb 952,24 *euro* apmērā (lietas 4.lapa), ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu 3,30 Ls jeb 4,70 *euro* apmērā (lietas 5.lapa).

Atbilstoši valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmo daļu un 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi), kuru uz sprieduma taisīšanas brīdi nesamaksātā daļa sastāda 5,86 *euro* (10,56 – 4,70) (lietas 2.lapa).

Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu., 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību uzturētajā daļā apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu AS „SEB banka"**, reģistrācijas Nr.40003151743, parādu 47'960,38 *euro*, valsts nodevu 952,24 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, pavisam kopā **48'917,32 *euro* (četrdesmit**

astoņi tūkstoši deviņi simti septiņpadsmit *euro* un 32 centi) apmērā.

Noteikt AS „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piespriestās un neatmaksātās aizdevuma summas.

Izbeigt tiesvedību daļā par pamatparāda 6'000,03 *euro* (seši tūkstoši *euro* un 3 centiapmērā piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu valstij** nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **5,86 *euro* (pieci *euro* un 86 centi) apmērā**, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums ir 2014.gada 10.maijs.

Tiesnese I.Augustāne