ECLI:LV:RVPT:2021:0928.15890047716.1.S
Krimināllietas Nr. 15890047716
Lietvedības Nr. K30-1132-21/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 28. septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesis Z. Dundurs, atklātā tiesas sēdē, piedaloties prokurorei T. Poroškovai un aizstāvei V. Tanasi, iztiesāja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 190.[1] panta otrās daļas, 253.[1] panta trešās daļas un 256. panta pirmās daļas, /pers.D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 190.[1] panta otrās daļas un /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 190.[1] panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

(1) Izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2016.g.oktobrī-novembrī, /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ noziedzīgi vienojās par psihotropās vielas pārvietošanu pāri Latvijas Republikas valsts robežai nelikumīgā veidā.

Šajā sakarā /pers. C/, saskaņā ar iepriekšēju lomu sadali, no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2016.g.oktobrī- novembrī, darbojoties pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. D/ un /pers. B/, realizējot psihotropās vielas pārvietošanās pāri Latvijas Republikas valsts robežai nelikumīgā veidā nodomu, izmantojot savu personīgo datoru, pasūtīja vietnē /Nosaukums/, izmantojot savu lietotājvārdu - /Nosaukums/ ne mazāk kā 3,6468g amfetamīna, t.i., lielā apmērā, kas, saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta 2005.g.8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru 1.sarakstu ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām, pielīdzināta psihotropā viela (vielu grupā "Amfetamīni").

Turpinot realizēt nodomu, kas vērsts uz psihotropo vielu pārvietošanu pāri Latvijas Republikas valsts robežai nelikumīgā veidā, lielā apmērā /pers. C/, darbojoties personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās un vadoties pēc /pers. D/ un /pers. B/, saņēmis no /pers. B/ naudu 55 eiro summā, izmantojot savu kontu bankā "Citadele", veica maksājumu 55 eiro summā, caur sistēmu "BITCOIN" par iepriekš minētās psihotropas vielas pasūtījumu, izmeklēšanā nenoskaidrotai personai. Darbojoties personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, /pers. C/ vadoties pēc /pers. D/ un /pers. B/ norādījumiem, pasūtot iepriekš minēto psihotropo vielu norādīja saņēmēju - "/pers.B vārds,uzvārds/, /adrese/". Augstāk minēto psihotropās vielas - amfetamīna daudzumu, atrada un izņēma VID Muitas policijas pārvaldes darbinieki 2016.gada 21.novembrī pasta sūtījuma uz "/pers.B vārds, uzvārds//adrese/" vārda izņemšanas laikā, no izmeklēšanā nenoskaidrota sūtītāja Nīderlandē, 64.pasta nodaļā pēc adreses - /adrese/.

Tādējādi /pers.B/ /pers.D/ un /pers. C/ pārkāpa LR likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai 1.sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar savām darbībām /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļā.

(2) Turklāt, /pers. B/, izmeklēšana nenoskaidrota laikā, bet ne vēlāk ka 2015.- 2016. gadā, izmeklēšanas laikā nenoskaidrotā vietā, neatļauti iegādājas, no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, ar mērķi turpmāk iesēt un izaudzēt narkotiskās vielas saturošus augus - marihuānas sēklas, kā arī marihuānas izaudzēšanai nepieciešamo aprīkojumu - ventilācijas aprīkojumu, lampas un termometru.

Turpinot realizēt nodomu, kas vērsts uz marihuānas iesēšanu un audzēšanu /pers. B/ savā mājas adresē - /adrese/ skapī ierīkoja mākslīgo siltumnīcu, un 4 proti, aplīmēja skapja sienas ar foliju, uzstādīja apsildes lampas un ventilācijas aprīkojumu, kur augsnē neatļauti iestādīja marihuānas sēklas. Regulāri laistot un nodrošinot nepieciešamo temperatūru un apgaismojumu /pers. B/ neatļauti izaudzēja narkotiskās vielas saturošus augus - un proti, kanabiss.

/pers. B/ izaudzētos narkotisko vielu saturošos augus izžāvēja un tādējādi izgatavoja kanabisu (izžāvētu marihuānu) daudzumā ne mazāk kā 525,8337g kas, saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta 2005.g.8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru 1.sarakstu, ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela.

Tādējādi /pers.B/ pārkāpa LR likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai 1.sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā.

(3) Turklāt /pers.B/, izmeklēšana nenoskaidrota laikā, bet ne vēlāk ka 2015.- 2016. gadā, izmeklēšanas laikā nenoskaidrotā vietā, neatļauti iegādājas, no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, ar mērķi turpmāk iesēt un izaudzēt narkotiskās vielas saturošus augus - marihuānas sēklas un tās audzēšanai nepieciešamo aprīkojumu.

Realizējot nodomu, kas vērsts uz narkotisko vielu neatļautu izgatavošanu un glabāšanu lielā apmērā realizācijas nolūkā, /pers. B/ izaudzēto kanabisu izžāvēja un tādā veidā izgatavoja turpmākās realizācijas nolūkā kanabisu (izžāvētu marihuānu) daudzumā ne mazāk kā 525,8337g, t.i., lielā apmērā, kas, saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta 2005.g.8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru 1.sarakstu, ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela.

Augstāk minētās narkotiskās vielas - marihuānas daudzumu /pers. B/, no izgatavošanas brīža neatļauti glabāja savā mājas adresē - /adrese/ līdz pat 2016.gada 23.novembra plkst.11.05, kad /pers. B/ tika aizturēts, bet augstākminēto narkotiskās vielas marihuānas daudzumu atrada un izņēma VID Muitas policijas pārvaldes darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesa iztiesāšanā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta pirmo daļu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētie savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, tiesai neradās šaubas par apsūdzēto

vainu. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta. Apsūdzēto vaina celtajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā.

Tiesa, nosakot soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro un trešo daļu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzēto personību un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta piekto daļu un 9. pantu apsūdzētie /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ izdarīja sevišķi smagu noziedzīgu nodarījumu (Krimināllikuma 190.[1] panta otrā daļa), apdraudot tautsaimniecības intereses muitas lietu jomā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu un 9. pantu apsūdzētais /pers. B/ izdarīja arī tīšu, mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 256. panta pirmā daļa), apdraudot narkotisko vielu likumīgas aprites kārtību.

Turklāt saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta piekto daļu un 9. pantu apsūdzētais /pers. B/ izdarīja arī tīšu, sevišķi smagu noziegumu (Krimināllikuma 253.[1] panta trešā daļa), apdraudot narkotisko vielu likumīgas aprites kārtību.

Tiesa atzīst, ka apsūdzēto neatļautās darbības ar aizliegtajām vielām ir apdraudējušas vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, jo izdarītas, neņemot vērā valstī noteikto aizliegumu attiecībā uz darbībām uz narkotiskajām un psihotropajām vielām. Nelikumīga aizliegto vielu aprite jebkurā tās formā ir nosodāma, jo veicina jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, apdraudot sabiedrības drošību. Tiesa ņem vērā, ka reāls kaitējums citiem sabiedrības locekļiem apsūdzēto darbību rezultātā nav radīts.

Par /pers. B/ personību noskaidrots, ka dzimis /datums/, ar pamatskolas izglītību, nestrādā, agrāk dzīves laikā sodīts, noziegumu izdarīšanas brīdī bija nesodīts, ir deklarēta un pastāvīga dzīvesvieta. Pēdējo reizi sodīts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 19.05.2021. spriedumu pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 260 stundas, transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz 5 gadiem, nolēmuma spēkā stāšanās datums: 01.06.2021.

Par /pers. D/ personību noskaidrots, ka dzimis /datums/, ar nepabeigtu pamatskolas izglītību, nestrādā, dzīves laikā vairākkārt sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021. gada 21. jūlija spriedumu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, galīgais sods noteikts saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu pēc spriedumu kopības ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021. gada 1.aprīļa spriedumu, brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) mēnešiem; soda laikā ieskaitīts izciestais brīvības atņemšanas sods 1 (viens) gads 2 (divi) mēneši un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021. gada 1. aprīļa sprieduma, un īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadītais laiks 2019.gada 18.septembri kā vienu dienu. Pašreiz atrodas cietumā citā kriminālprocesā.

Par /pers. C/ personību noskaidrots, ka dzimis /datums/, agrāk nav sodīts, strādā uzņēmumā, pelna ap 800 euro mēnesī, ir deklarēta un pastāvīga dzīvesvieta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta pirmās daļas 2. punktu par /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka aktīvi veicināja noziedzīgā nodarījuma atklāšanu un izmeklēšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Soda noteikšanā tiesa ņem vērā to, ka /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ piekrita lietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, kas patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli neveido, jo pierādījumu pārbaudes neizdarīšana ir tiesas izvēles iespēja, ko paredz Kriminālprocesa likums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu par atbildību pastiprinošu apstākli /pers. D/ tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, jo izdarīti laikā, kad nebija dzēsta iepriekšējā sodāmība pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 29.05.2014. sprieduma, ar kuru bija notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem, sodu bija izcietis 03.07.2015.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ par Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļa paredzēto noziegumu piemērojams vienīgais soda veids - brīvības atņemšana, sodu nosakot zem vidējās sankcijā paredzētās soda robežas, t.i., sodot ar diviem gadiem. Kā arī /pers. B/ par Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā paredzēto noziegumu piemērojams vienīgais soda veids brīvības atņemšana, tā mēru nosakot tuvāk minimālajai sankcijai, t.i., piecus gadus un divus mēnešus, kā arī piemērojams obligātais papildsods – probācijas uzraudzība, tā mēru nosakot uz trīs gadiem, jo /pers. B/ personība liecina, ka /pers. B/ uz pēc iespējas ilgāku laiku ir jāpatur valsts soda izpildes iestāžu redzeslokā, lai nepieļautu jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Tāpat /pers. B/ sodāms pēc Krimināllikuma 256. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu, jo brīvības atņemšanai alternatīvs soda veids nesekmēs soda mērķa sasniegšanu. /pers. B/ personībā, tas, ka kopumā izdarīti trīs tīši noziegumi, liecina par noslieci uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, tāpēc sodam jābūt tādam, lai atturētu /pers. B/ no jauniem likumpārkāpumiem.

Tiesa atzīst, ka par katru noziegumu katram apsūdzētajam pastāv pamats piemērot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punktu, piespriesto sodu samazinot par diviem mēnešiem, jo ir konstatējams /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ tiesību uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīga termiņa pārkāpums. No lietas materiāliem redzams, ka kriminālprocess uzsākts 26.09.2016., jau kriminālprocesa sākumstadijā apsūdzētie iesaistīti kriminālprocesā, proti, /pers. C/ un /pers. B/ aizturēts 23.11.2016., savukārt /pers. D/ atzīts par aizdomās turēto 29.11.2016. Kriminālprocess tiesai nodots 17.11.2020., t.i., četrus gadus pēc personu iesaistīšanas kriminālprocesā. Lietā nav ziņu par to, ka apsūdzētie būtu izvairījušies no izmeklēšanas vai kriminālvajāšanas. Lieta nav apjomīga (divi sējumi), nav juridiski sarežģīta, nav citu apstākļu, kas liedza pabeigt pirmstiesas kriminālprocesu ātrāk. Tādējādi tiesa konstatē, ka ir pieļauts tiesību uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīga termiņa pārkāpums, ko var kompensēt, samazinot par diviem mēnešiem par katru noziegumu piespriesto brīvības atņemšanas sodu, kas būtu taisnīgs un samērīgs aizskāruma kompensējums.

Ņemot vērā to, ka lietā nav noskaidrota /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ likumīgi piederoša mantai, kurai būtu uzlikts arests, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 42. panta trešo daļu atzīst, ka Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļā un 253.[1] panta trešajā daļā paredzētā papildsoda mantas konfiskācija piemērošanai nav pamats.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu sods /pers. B/ nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, kas ir labvēlīgākais sodu saskaitīšanas princips.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu galīgais sods /pers. B/ nosakāms pēc spriedumu kopības ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 19.05.2021. spriedumu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, jo noziegumus /pers. B/ izdarījis pirms Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 19.05.2021. sprieduma taisīšanas.

Nosakot galīgo sodu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 52. panta pirmās daļas 2. punkta un 2.[1] daļas prasības, t.i., saskaitot sodus, ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 19.05.2021. spriedumu piespriestās 260 piespiedu darba stundas tiek rēķinātas kā 32 brīvības atņemšanas dienas jeb kā viens mēnesis un 2 dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda laikā /pers. B/ jāieskaita: aizturēšanu šajā kriminālprocesā no 2016. gada 23. novembra līdz 2016. gada 25. novembrim kā divas (2) brīvības atņemšanas dienas, un izciesto brīvības atņemšanas soda daļu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 19.05.2021. sprieduma no 2021. gada 8. marta plkst.21.00 līdz 2021. gada 9. marta plkst. 11.50, t.i., kā vienu brīvības atņemšanas (1) dienu, un izciesto transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas laiku no 01.06.2021. līdz 28.09.2021.

Drošības līdzekli /pers. B/ var nepiemērot, jo no tiesas nav izvairījies.

Prokurore /pers.D/ lūdza noteikt galīgo sodu pēc spriedumu kopības ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021. gada 1. aprīļa spriedumu. Tiesa konstatē, ka prokurores lūgums nav pamatots, jo sprieduma taisīšanas brīdi attiecībā uz /pers. D/ ir spēkā esošs Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021. gada 21. jūlija spriedums, kurā galīgais sods noteikts pēc spriedumu kopības ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021. gada 1. aprīļa spriedumu. Līdz ar to galīgais sods /pers. D/ būtu jānosaka Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021. gada 21. jūlija sprieduma.

Tomēr tiesa uzskata, ka galīgais sods nevar tikt noteikts šādu apsvērumu dēļ. No Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021. gada 21. jūlija sprieduma redzams, ka /pers. D/ piespriests papildsods - transportlīdzekļu vadīšanas tiesības atņemtas uz 4 (četriem) mēnešiem, un soda laikā ieskaitīta transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem, t.i., ieskaitīts ir vairāk laiks, nekā piespriests. Šādos apstākļos tiesai rodas šaubas par piespriesto papildsodu un sodā ieskaitāmo laiku. Līdz ar to galīgais sods pēc spriedumu kopības šobrīd nav nosakāms, ko varēs izlemt kā ar sprieduma izpildi saistītu jautājumu pēcāk.

/pers. D/, ņemot vērā piespriesto sodu – reāla brīvības atņemšana, personību, piemērojams drošības līdzeklis – apcietinājumu, kurš atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda laikā /pers. C/ jāieskaita aizturēšanu no 2016. gada 23. novembra līdz 2016. gada 25. novembrim kā divas (2) dienas.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu /pers. C/ var notiesāt nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem (2) gadiem, uzdodot /pers. C/ pārraudzību Valsts probācijas dienesta Rīgas Austrumu reģiona teritoriālajai struktūrvienībai. Tiesa ņem vērā /pers. C/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, to, ka nav radīts faktisks kaitējums, personību, to, ka līdz nozieguma un pēc nozieguma izdarīšanas citus likumpārkāpumus nav izdarījis, ir sekmīgi iekļāvies sabiedrībā, jo strādā, to, ka aktīvi sekmēja izmeklēšanu. Līdz ar to tiesa ir ieguvusi pārliecību, ka /pers. C/, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus.

Drošības līdzekli /pers.C/ nav pamats piemērot.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[13] panta pirmo un otro daļu un Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas 3. punktu konfiscējami un iznīcināmi:

1. Psihotropo vielu - amfetamīns - izņemta 2016.g.21.11. piegādes punktā /Nosaukums/, pēc adreses /adrese/, izņemšanas gaitā; glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē.
2. Narkotisko vielu - marihuāna - izņemta 2016.g.23.11. kratīšanas gaitā pēc adreses /adrese/; glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[13] pantu un Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas 5. punktu jākonfiscē un jāiznīcina šādi priekšmeti:

3. Digitālos svarus - izņemti 2016.g.23.11. kratīšanas gaitā pēc adreses /adrese/; glabājas pie krimināllietas.
4. Folija vīstokli, lampu uz stieņa, divus termometrus - izņemti 2016.g.23.11. kratīšanas gaitā pēc adreses /adrese/; glabājas pie krimināllietas;
5. divus diskus - iegūti apskates gaitā - /pers. C/ (datora bloks), /pers. B/ (mobilie telefoni Samsung un Nokia) un divi mobilie telefoni - izņemti Rīgas Centrālcietumā; glabājas pie krimināllietas.
6. Maisiņu ar dražē tabletēm - iegūts 2016.g.23.11., kratīšanas gaitā pēc adreses /adrese/; glabājas pie krimināllietas.

Pie lietas jāglabā dokumenti: CD-R disku (ar Nr.ZHw20421556LA07, ZHw204215957 LD07, ZHw204210002 LE08, ZHw204215949L007, ZHw204215954LB07, 1 FP1 CPN8, 4221136LD28495, 406626LB34658) un CD-R disku (ar Nr.2307107LB19465), - iegūti 2016.g.16.11.-23.11., speciālā izmeklēšanas darbības gaitā; glabājas pie krimināllietas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. un 520. pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. B/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 190.[1] panta otrās daļas un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punktu, sodīt ar brīvības atņemšanu uz vienu (1) gadu (10) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers.B/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta trešās daļas un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punktu, sodīt ar brīvības atņemšanu uz pieciem (5) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz trīs (3) gadiem.

Atzīt /pers.B/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 256. panta pirmās daļas un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punktu, sodīt ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu sodu /pers.B/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšanu uz pieciem (5) gadiem četriem (4) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz trīs (3) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu galīgo sodu /pers. B/ noteikt pēc spriedumu kopības ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 19.05.2021. spriedumu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšanu uz pieciem (5) gadiem pieciem (5) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz trīs (3) gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem (5) gadiem.

Ieskaitīt /pers.B/ soda laikā: aizturēšanu šajā kriminālprocesā no 2016. gada 23. novembra līdz 2016. gada 25. novembrim kā divas (2) brīvības atņemšanas dienas, izciesto soda daļu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 19.05.2021. sprieduma no 2021. gada 8. marta plkst.21.00 līdz 2021. gada 9. marta plkst. 11.50, t.i., kā vienu brīvības atņemšanas (1) dienu, un izciesto transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas laiku no 01.06.2021. līdz 28.09.2021.

Drošības līdzekli /pers. B/ nepiemērot.

Atzīt /pers.D/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 190.[1] panta otrās daļas un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punktu, sodīt ar brīvības atņemšanu uz vienu (1) gadu (10) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Piemērot /pers.D/ drošības līdzekli – apcietinājumu, kuru atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Atzīt /pers.C/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 190.[1] panta otrās daļas un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punktu, sodīt ar brīvības atņemšanu uz vienu (1) gadu (10) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Ieskaitīt soda laikā /pers. C/ aizturēšanu no 2016. gada 23. novembra līdz 2016. gada 25. novembrim kā divas (2) dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu /pers. C/ notiesāt nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem (2) gadiem.

Uzdot /pers.C/ pārraudzību Valsts probācijas dienesta Rīgas Austrumu reģiona teritoriālajai struktūrvienībai.

Drošības līdzekli /pers.C/ nepiemērot.

Konfiscēt un iznīcināt:

1. Psihotropo vielu - amfetamīns - izņemta 2016.g.21.11. piegādes punktā /Nosaukums/, pēc adreses /adrese/, izņemšanas gaitā; glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē.
2. Narkotisko vielu - marihuāna - izņemta 2016.g.23.11. kratīšanas gaitā pēc adreses /adrese/; glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē.

3. Digitālos svarus - izņemti 2016.g.23.11. kratīšanas gaitā pēc adreses /adrese/; glabājas pie krimināllietas.

4. Folija vīstokli, lampu uz stieņa, divus termometrus - izņemti 2016.g.23.11. kratīšanas gaitā pēc adreses /adrese/; glabājas pie krimināllietas;

5. divus diskus - iegūti apskates gaitā - /pers. C/ (datora bloks), /pers. B/ (mobilie telefoni Samsung un Nokia) un divi mobilie telefoni - izņemti Rīgas Centrālcietumā; glabājas pie krimināllietas.

6. Maisiņu ar dražē tabletēm - iegūts 2016.g.23.11., kratīšanas gaitā pēc adreses /adrese/; glabājas pie krimināllietas.

Glabāt pie lietas CD-R disku (ar Nr.ZHw20421556LA07, ZHw204215957 LD07, ZHw204210002 LE08, ZHw204215949L007, ZHw204215954LB07, 1 FP1 CPN8, 4221136LD28495, 406626LB34658) un CD-R disku (ar Nr.2307107LB19465), - iegūti 2016.g.16.11.-23.11., speciālā izmeklēšanas darbības gaitā; glabājas pie krimināllietas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurore, apsūdzētais un aizstāve 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var iesniegt tiesai rakstveida lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt tikai daļā par sodu, rīcību ar mantu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā – 2021. gada 22. oktobrī.

Tiesnesis Z. Dundurs