Lietas Nr. C37098816
Lietas arhīva Nr. C-0988-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2016.gada 5.oktobrī

Tukuma rajona tiesa: tiesnese A.Vancāne
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu

konstatēja:

2016.gada 21.septembrī Tukuma rajona tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas pieteikums, kurā lūdz ierosināt maksātnespējas procesa lietu; pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā /pers. A/ (turpmāk pieteicēja vai parādnieks) norāda uz apstākļiem, kāpēc viņa nav spējīga izpildīt savas saistības.

Pieteikumā norādīts, ka, /pers. A/ ir nenokārtotas parādsaistības 12 631,85 EUR apmērā, kuras nevar šobrīd no saviem ienākumiem nosegt, kā arī saistības turpina pieaugt, jo tiek papildus aprēķināti līgumsodi un kavētie procenti par kredīta izmantošanu.

Parādsaistību, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 12 631,85 EUR, kuru veido parādsaistības pret:

1. /pers. B/ - 5634,53 EUR apmērā;
2. Bigbank AS Latvijas filiāle - 2713,64 EUR apmērā;
3. Ferratum Bank Ltd - 1140,70 EUR apmērā;
4. SIA "VIVUS" – 899,44 EUR apmērā;
5. AS "4finanse" – 829,29 EUR apmērā;
6. SIA "OC Finance" – 529,17 EUR apmērā;
7. SIA "ONDO" – 461,19 EUR apmērā;
8. AS "Minicredit" – 188,90 EUR apmērā;
9. SIA "Delta Capital" – 124,58 EUR apmērā;
10. SIA "IPF Digital Latvia" – 110,41 EUR apmērā.

Neizpildīto saistību kopējā summa, kurām nav iestājies izpildes termiņš sastāv no parādsaistības pret SIA "InCREDIT GROUP" – 130,99 EUR apmērā un AS "SEB banka" 440,10 EUR apmērā, kopā 571,09 EUR.

Pieteicēja ir Latvijas Republikas nodokļu maksātāja, ko apliecina Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras informācija.

Norāda, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Uzskata, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam uz parādnieku ir attiecināma maksātnespējas procesa pazīme: viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR. Parādnieka parādsaistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies izpildes termiņš sastāda 12 631,85 EUR. Pieteicēja apliecina, ka viņai ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atlīdzību.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129., 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27} pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Tukuma rajona tiesas tiesnese s 2016.gada 22.septembra lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta (lietas 3.lapa).

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..), ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmās daļas 1.punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir šāda fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmē - šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies

izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro* (..).

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Atbilstoši Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2016.gada 9.maija izziņai, /pers. A/ apdrošinātās personas iemaksas ir veikusi no 2005.gada augusta līdz 2016.gada martam (ieskaitot) (lietas 21.-23.lapa).

Ņemot vērā minēto, secināms, ka parādnieks atbilst Maksātnespējas likuma 127.pantā maksātnespējas procesa subjektam noteiktajām prasībām.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka pieteicēja kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar sekojošiem dokumentiem.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka pieteicēja kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar sekojošiem dokumentiem.

2016.gada 17.maija Bigbank AS Latvijas filiāle izziņu par saistību apmēru un neizpildītām saistībām 2675,50 EUR apmērā (lietas 26.lapa).

2016.gada 10.maija SIA "IPF Digital Latvija" izziņu neizpildītām saistībām 110,41 EUR apmērā (lietas 29.lapa).

2016.gada 5.maija Ferratum Bank Plc paziņojuma par parāda apmēru 1140,70 EUR apmērā (lietas 30.-31.lapa).

2016.gada 24.maija AS "MiniCredit" izziņu par kopējo saistību apmēru un neizpildītām saistībām 188,90 EUR apmērā (lietas 32.lapa).

2016.gada 3.maija SIA "Delta Capital" izziņu par neizpildītām saistībām 124,58 EUR apmērā (lietas 33.lapa).

2016.gada 13.aprīļa /pers. B/ atkārtota pretenzija par parāda atmaksu 563,53 EUR apmērā (lietas 34.lapa).

2016.gada 3.maija SIA "OC Finance" izziņa par neizpildītām saistībām 529,17 EUR apmērā (lietas 35.lapa).

2016.gada 31.maija SIA "ONDO" izziņa par saistību apmēru un neizpildītām saistībām 461,19 EUR apmērā (lietas 36.lapa).

2016.gada 6.maija SIA "VIVUS" izziņu par saistību apmēru un neizpildītām saistībām 899,44 EUR apmērā (lietas 37.lapa).

2016.gada 3.maija AS "4finance" izziņu par saistību apmēru un neizpildītām saistībām 829,29 EUR apmērā (lietas 38.lapa).

Tiesa secina, ka parādnieka kopējais termiņā neizpildīto saistību apmērs ir 12 631,85 EUR (divpadsmit tūkstoši seši simti trīsdesmit viens *euro* 85 centi).

No LR Uzņēmumu reģistra 11.05.2016. izziņas redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas, par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur parādnieks ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 19.lapa).

Ar Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 11.05.2016. izziņu (lietas 17.lapa) pierādīts, ka uz parādnieka vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

No CSDD 06.05.2016. izziņas (lietas 18.lapa) redzams, ka uz parādnieka vārda nav reģistrēti transporta līdzekļi.

Kā norāda parādnieks, viņam nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem, jo ienākumu apmērs nav tik liels, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā.

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2016.gada 9.maija izziņu (lietas 21.-23.lapa) ir pierādīts, ka pieteicēja atrodas darba tiesiskajās attiecībās ar SIA "/nosaukums/" kopš 2014.gada 1.oktobra.

Atbilstoši Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūras 2016.gada 9.maija izziņai norādīts parādnieka ienākumu apmērs par laika posmu no 2005.gada augusta līdz 2016.gada martam, kas apliecina, ka 2012.gada kopējie ienākumi bijuši 4639,72 EUR, 2013.gada kopējie ienākumi bijuši 3091,80 EUR, 2014.gada kopējie ienākumi bijuši 3786,48 EUR, 2015.gada kopējie ienākumi bijuši 5939,28 EUR.

Pamatojoties uz minēto, novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000,00 *euro*.

No lietas materiālos esošā 2016.gada 16.septembra A S Latvijas Pasts ordera redzams, ka parādnieks, atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai, 2016.gada 16.septembrī ir iemaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 740,00 *euro* apmērā Maksātnespējas administrācijas depozīta kontā (lietas 12.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai: 1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem; 2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā; 3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības; 4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Attiecībā uz maksātnespējas ierobežojumiem, tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta pirmajai daļai, pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa

pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas administrācijas 2016.gada 23.septembra vēstuli parādnieka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēta administratore /pers. C/.

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītas prasības un kvalifikāciju un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratori ieceļama sertificēta administratore /pers. C/, sertifikāta Nr.00447.

Atbilstoši parādnieka norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00447, adrese- /adrese/ par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese A.Vancāne