Lieta Nr. C 20 2124 14

S P R I E D U M S
L A T V I J A S R E P U B L I K A S V Ā R D Ā
Liepājā, 2014.gada 24.novembrī

Liepājas tiesa

tiesnese Liena Jansone

izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās Metalurgu kooperatīvās krājaizdevu sabiedrība maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

prasītāja cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju par parāda EUR 614,25 apmērā piedziņu. Prasība pamatota Civillikuma 1587., 1753., 1759., 1765., 1934., 1943., 1946.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011. gada 3.novembrī starp pusēm tika noslēgts Kredīta līgums Nr.4554, saskaņā ar kuru prasītājs apņēmās izsniegt atbildētājam aizdevumu Ls 630 apmērā. Atbildētājs saskaņā ar līguma noteikumiem apņēmās aizdevumu un procentus atgriezt līdz 2013.gada 12.novembrim. Bez tam, atbildētājs apņēmās saskaņā ar līguma punktu 2.2.2. par aizdevuma lietošanas laiku maksāt 22 % gadā no faktiskās aizdevuma summas. Uz prasības iesniegšanas dienu atbildētājs no darba algas ir iemaksājis aizdevuma un procentu dzēšanai - 09.12.2011. - Ls 41,06, 10.01.2012. - Ls 37,53, 10.02.2012. - Ls 37,04, 09.03.2012. - Ls 35,89, 10.04.2012. - Ls 36,06, 10.05.2012. -Ls 35,27, 08.06.2012. - Ls 35,08, 31.05.2013- izmantots nodrošinājums daļējai kredīta atmaksai Ls 60. Aizdevuma un procentu dzēšanai kopā veikti astoņi maksājumi latos par kopējo summu Ls 317,93 (atmaksātā summa konvertēta uz EUR valūtu: Ls 317,93 / 0,702804 = EUR 452,37). Pēc 2012.gada 8.jūnija maksājumi netika veikti.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu EUR 614,25, kā arī noteikt prasītāja tiesības uz laiku līdz sprieduma izpildei par naudas līdzekļu lietošanu saņemt 6 % gadā.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis un nav lūdzis lietu izskatīt tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Liepājas tiesas kancelejā 2014.gada 24.novembrī, un 2014.gada 26.augustā atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu, bet prasītājai uz tās juridisko adresi ir nosūtījusi par to paziņojumu (lietas 21.-22. lapa).

Novērtējot prasību un lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Savukārt atbilstoši Civillikuma 1934.pantam, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojumu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis (Civillikuma 1943.pants).

2011.gada 3.novembra Kredīta līgums Nr.4554 (lietas 7.-8. lapa, turpmāk tekstā - Līgums) apliecina, ka prasītāja un atbildētājs noslēguši aizdevuma līgumu, ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums Ls 630, un, saskaņā ar Līguma noteikumiem, atbildētājs apņēmies līdz 2013.gada 12.novembrim atmaksāt aizdevuma pamatsummu Ls 630, aizdevuma procentus Ls 147,90, veicot ikmēneša maksājumus maksājumu grafikā noteiktajos apmēros un termiņos.

Šādos apstākļos tiesa secina, ka starp pusēm izveidojās tiesiskas aizdevuma līguma attiecības, no kurām izriet atbildētāja pienākums atmaksāt saņemto naudas summu.

Kases izdevumu orderis (lietas 9.lapa) apliecina, ka prasītāja ir izsniegusi atbildētājam Līgumā norādīto aizdevumu Ls 620(EUR 882,18). Savukārt izziņa par kredīta atmaksu (lietas 11.lapa), parāda summas aprēķins (lietas 12.-13.lapa) apliecina, ka atbildētājs uzņemtās saistības no savas puses pilnā apmērā nav pildījis un nav veicis maksājumus maksājumu grafikā noteiktajos termiņos, kā rezultātā nav līdz 2013.gada 12.novembrim veicis saņemtā aizdevuma atmaksu pilnā apmērā.

Līdz ar to, tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu prasību daļā par neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 614,25 piedziņu no atbildētāja.

Civillikuma 1838.pants nosaka, *ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.* Atbildētājs nav iesniedzis tiesai paskaidrojumu par prasību un nav iesniedzis jebkādus pierādījumus par to, ka viņš ir samaksājis prasībā norādītos maksājumus lielākā apmērā, nekā norāda prasītāja. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka ņemot vērā spriedumā norādīto argumentāciju, prasība ir apmierināma pilnībā, piedzenot no atbildētāja neatmaksāto aizdevuma pamatsummu EUR 614,25.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Līdz ar to no atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai EUR 92,14 un ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi – EUR 4,94.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1757. un 1765. pantam, tiesa nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus– 6 % gadā no piedzītās parāda pamatsummas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.pantu, atsauces uz latiem tiesiskajos instrumentos, kas pastāv dienā pirms *euro* ieviešanas dienas, sākot ar *euro* ieviešanas dienu, ir uzskatāmas par atsaucēm uz *euro,* ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu. Sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro,* ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu.

Saskaņā ar Eiropas Ekonomikas un finanšu lietu padomes (ECOFIN) 2013. gada 9. jūlija lēmumu par Latvijas pilntiesīgu dalību Ekonomikas un monetārajā savienībā no 2014.gada 1. janvāra, atceļot līdz šim spēkā bijušo "atliktās dalības" statusu lata kurss attiecībā pret eiro – 0.702804 – apstiprināts kā neatsaucami fiksēts pārejas kurss uz eiro (Padomes noteiktais maiņas kurss).

Līdz ar to, nosakot piedzenamo naudas summu apmēru, ir veicams latu pārrēķins uz eiro, ievērojot neatsaucami fiksēto *euro* maiņas kursu 0,702804, un dalot ar šo skaitli latos noteiktās piedzenamās summas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.pantu, 42.panta pirmo daļu, 92., 97., 190.-193.pantu, 195.pantu, 204.[1] pantu, 250.[25] pantu,250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgai Metalurgu kooperatīvai krājaizdevu sabiedrībai, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 614,25 (seši simti četrpadsmit *euro* un 25 centi).

Samaksa veicama maksātnespējīgai Metalurgu kooperatīvai krājaizdevu sabiedrībai, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. LV57PARX0001362550013, kas atvērts AS /Nosaukums B/.

Noteikt maksātnespējīgās Metalurgu kooperatīvai krājaizdevu sabiedrības, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei procentus – 6 % apmērā gadā no piedzītās parāda pamatsummas – EUR 614,25.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 92,14 (deviņdesmit divi *euro* 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,94 (četri *euro* 94 centi).

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesas izdevumu piedziņu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 24.novembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese L.Jansone