Civillieta Nr.C12163816
Lietas arhīva Nr.C-1638-16

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2016.gada 23.februārī

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ un /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

/pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk – parādnieki) 2016.gada 15.februārī iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 10.jūnijā starp parādniekiem un AS "DNB banka" (iepriekšējais nosaukums AS "DnB NORD banka") tika noslēgti galvojuma līgumi. Parādnieki galvoja par /pers. C/ uzņemtajām saistībām.

/pers. A/ un /pers. B/ 2015.gada 29.aprīlī saņēma AS "DNB banka" prasības pieteikumu par parāda, procentu un līgumsoda piedziņu. Saskaņā ar prasības pieteikumu parādnieku neizpildītās parādsaistības pret AS "DNB banka" ir 95623,46 *euro*.

Ar Daugavpils tiesas 2015.gada 6.jūlija spriedumu aizņēmējai /pers. C/ pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process.

Kreditors pieprasīja visa aizdevuma samaksu, nevis piedāvāja pārņemt ikmēneša kredīta maksājumu.

Parādniekam /pers. A/ no 2009.gada samazinājās ienākumi. Parādniekam /pers.B/no 2015.gada samazinājās ienākumi.

Parādniekiem nav mantas, kuru pārdodot būtu iespējams segt kreditoru prasījumu pilnā apmērā, vienīgie ienākumi ir darba alga. Parādniekiem nav naudas uzkrājumu, izņemot līdzekļu administratora vienreizējai atlīdzībai, lai samaksātu uzņemtās saistības pilnā apmērā. Visi šie apstākļi ir radījuši parādnieku finansiālās grūtības.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa pieteikuma iesniegšanas brīdī ir 95623,46 *euro*. Šīs parādsaistības ir lielākas par 5000 *euro* un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai pazīmei.

Parādniekiem nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Parādniekiem nepieder kapitāla daļas uzņēmumos, nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, akcijas un vērtspapīri. Parādniekiem nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minēto mantu), manta citā kopīpašumā un nav laulāto kopīgās mantas.

Parādnieki nav laulībā, laulības līgums nav noslēgts. Parādniekiem uztura līgumi nav noslēgti.

Parādnieki atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un nav individuālie komersanti.

Uz parādniekiem nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo parādniekiem pēdējo desmit gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 131.panta pirmās daļas 1.punktu un 133.panta pirmās daļas 3.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27}pantu lūdz pasludināt /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesu.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, izvērtējot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 3.punktu fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks kopā ar šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām ieinteresētajām personām, ja katrai no tām pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm.

No dzimšanas apliecības redzams, ka /pers. A/ ir /pers. B/ tēvs.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 9.februāra izziņām redzams, ka /pers. A/ un /pers. B/ ir Latvijas Republikas nodokļu maksātāji.

No Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta 2016.gada 4.februāra izziņām redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķīrējtiesām, kurās /pers. A/ un /pers. B/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai /pers. B/ ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 740 *euro* apmērā (2016.gada 12.februāra maksājuma dokuments).

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekiem (..) ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo desmit gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir šāda fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme - šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ un /pers. B/ ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, tas ir, /pers. A/ un /pers. B/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības pārsniedz 5000 *euro*.

No pieteikumam pievienotajiem dokumentiem redzams, ka /pers. A/ un /pers. B/ ir galvotāji parādsaistībām 93368,70 *euro* apmērā, kurām ir iestājies saistību izpildes termiņš, kā arī AS "DNB banka" lūdz piedzīt zaudējumus 133,55 *euro* un tiesāšanās izdevumus.

No Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2016.gada 29.janvāra un 2016.gada 4.februāra izziņām redzams, ka saskaņā ar valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu bāzes datiem /pers. A/ un /pers. B/ īpašuma tiesības uz nekustamajiem īpašumiem nav nostiprinātas.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas Daugavpils reģionālās nodaļas 2016.gada 5.februāra izziņām redzams, ka /pers. A/ un /pers. B/ īpašumā transportlīdzekļi nav reģistrēti.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Daugavpils reģionālās nodaļas 2016.gada 4.februāra izziņas redzams, ka 2015.gadā /pers. A/ saņēma darba algu 11878,52 *euro*. No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Daugavpils reģionālās nodaļas 2016.gada 15.februāra izziņas redzams, ka 2015.gadā /pers. B/ saņēma darba algu 9312,37 *euro*.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. A/ un /pers. B/ nav iespēju nokārtot minētās parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai: 1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem; 2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā; 3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības; 4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa atzīst, ka lietas materiālos nav ziņu par Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītajiem ierobežojumiem maksātnespējas procesa piemērošanai /pers. A/ un /pers. B/.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016.gada 19.februārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesā iecelt administratori Diānu Laizāni.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Diāna Laizāne ir ieceļama par /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un 129.panta otro daļu, Civilprocesa likuma 193. un 363.^{27}pantu tiesa

n o s p r i e d a

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Diānu Laizāni, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese Slokas iela 37, Rīga, par /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Galeja