Lietas Nr. 11096248513
Lietas arhīva Nr. K28-0304-14/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 16.aprīlī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese I.Risberga

piedaloties prokurorei M.Saržinskai

advokātei P.Janulei

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja realizācijas nolūkā narkotiskās vielas, kā arī neatļauti realizēja narkotiskās vielas, un proti:

/pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2013.gada 7.novembrī, atrodoties Rīgā, Āgenskalna tirgus rajonā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos (laikā, vietā un veidā), ar nolūku tālāk realizēt narkotisko vielu, mantkārīgu tieksmju dēļ, neatļauti iegādājās no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, ne mazāk kā 0,0714 gramus heroīnu saturošas bēšas krāsas pulverveida vielas, kas savā aktīvajā sastāvdaļā saturēja 12% jeb 0,0085 gramus heroīna, kas, saskaņā ar MK 2005.gada 8.novembrī apstiprinātājiem noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru sarakstiem", ir pieskaitāms pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām, un ir iekļauts I sarakstā. Minēto narkotisko vielu daudzumu -0,0085 gramus heroīna viņš, /pers. A/, pārveda pēc adreses /adrese A/, realizācijas nolūkā glabāja pie sevis līdz 2013.gada 7.novembrim.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, 2013.gada 7.novembrī plkst. 18.20, mantkārīgu tieksmju vadīts, pēc iepriekšējas vienošanās ar personu, kura darbojās speciālā izmeklēšanas eksperimenta ietvaros, par ko /pers. A/ nezināja, atrodoties pēc adreses /adrese A/, pie dzīvokļa durvīm Nr.31, kāpņutelpā, par 15 latiem neatļauti realizēja speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam vienu iepakojumu ar 0,0085 gramiem heroīna, kas savukārt bija ievietota vienā folija/papīra materiāla vīstoklī.

Turpmāk, 2013.gada 7.novembrī ap plkst. 18.40, atrodoties /adrese/, narkotisko vielu ietekmē, viņu, /pers. A/, aizturēja policijas darbinieki, un nogādāja VP RRP Rīgas Kurzemes iecirkņa dežūrdaļā, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 32, kur pārmeklēšanas laikā pie viņa tika atrasti un izņemti Ls I5, kuri bija izmantoti speciālajā izmeklēšanas eksperimentā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina un lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas. Izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas, jo viņš neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja realizācijas nolūkā narkotiskās vielas, kā arī neatļauti realizēja narkotiskās vielas.

Nosakot sodu, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 35.un 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā, ir smags noziegums.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošus datus, tiesa noskaidroja, ka /pers. A/, dzimis /datums/Igaunijā, Latvijas pilsonis,

personas kods /personas kods/, ar 9 klašu izglītību, oficiāli nestrādā, neprecējies, apgādībā bērns, agrāk sodīts, pēdējo reizi 2013.gada 18.jūnijā Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā pēc Krimināllikuma 253.panta 1.daļas ar piespiedu darbu uz 192 stundām, sodāmība nav noņemta un nav dzēsta, neizciestā soda daļa ir 108 piespiedu darba stundas, dzīvesvieta /adrese A/. Aizturēts 2013.gada 7.novembrī, 2013.gada 8.novembrī piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta nosacījumiem par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Tiesa konstatēja atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu – noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, noziedzīgs nodarījums izdarīts psihotropo vielu ietekmē.

Tiesa noskaidroja, ka noziedzīgo nodarījumu /pers. A/ izdarīja neizciestā soda laikā, tāpēc sods viņam nosakāms brīvības atņemšanas veidā. Galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, daļēji pievienojot ar 2013.gada 18.jūnija Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas spriedumu noteikto sodu, kas nav izciests.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda laikā ieskaitāms iepriekšējais apcietinājums no 2013.gada 7.novembra līdz 2014.gada 16.aprīlim.

Tiesa uzskata, ka drošības līdzeklis – apcietinājums – atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu. Lietiskie pierādījumi: šļirce un vāciņš, kas glabājas pie krimināllietas – iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ aizstāvību realizēja zvērināta advokāte P.Janule, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.panta otrās daļas nosacījumiem un paziņojumu par juridiskās palīdzības sniegšanu no valsts līdzekļiem izmaksājami 61,89 EUR. Procesuālie izdevumi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļas nosacījumiem, valsts labā piedzenami no apsūdzētā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 520., 524., 527., 528. pantu tiesa

nosprieda :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2(diviem) gadiem 3(trīs) mēnešiem bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2(diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc 2013.gada 18.jūnija Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas sprieduma un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 2(diviem) gadiem 3(trīs) mēnešiem 10(desmit) dienām bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2(diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda laikā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos iepriekšējā apcietinājumā no 2013.gada 7.novembra līdz 2014.gada 16.aprīlim.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014.gada 16.aprīļa.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valstij procesuālos izdevumus 61,89 EUR (sešdesmit vienu *euro*, 89 centus) par zvērinātas advokātes P.Janules sniegto juridisko palīdzību.

Lietiskos pierādījumus: šļirci un vāciņu, kas glabājas pie krimināllietas, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 16.04.2014.

Tiesnese I.Risberga