Lieta Nr. C29361718
Lietas arhīva Nr. C – 1206 – 19/22

ECLI:LV:RLPT:2019:0320.C29361718.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 20.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Rubina
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" cēlušas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību /pers. A/ par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" līgumsodu 132,50 EUR, samaksāto valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR. Tāpat lūgts piedzīt no atbildētāja par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 39,75 EUR apmērā.

Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 13.pantu, Ministru Kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumiem Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INANOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13. un 14.punktu.

Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniedzis, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietas dalībnieki nav lūguši uzklausīšanu tiesas sēdē un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, kā arī paziņots sprieduma pieejamības datums.

Motīvu daļa

Novērtējot rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[1] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda (līgumsoda) 132,50 EUR apmērā piedziņu par labu prasītājam Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sesto, septīto, astoto un devīto daļu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 114.punktu, 117.punkta 117.^{2}.apakšpunktu un 122.punktu, Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumi 3,30 EUR, kopā 73,30 EUR.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Ar maksājuma dokumentu un izrakstu no rēķina (lietas 46.- 49.lapa) apstiprinās, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" interešu pārstāvībai SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" samaksājusi 39,75 EUR par zvērinātas advokātes Lindas Zaušas sniegto juridisko palīdzību. Advokātes pārstāvību pierāda izsniegtā pilnvara un orderis (lietas 26.,36.lapa).

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 EUR, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierināmais prasījums šajā lietā ir 132,50 EUR, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i., 132,75 EUR, bet, tā kā lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50% no maksimālā atlīdzības apmēra.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 19,88 EUR (50 % no 39,75 EUR).

Lai gan prasības pieteikumā lūgts šos izdevumus piedzīt SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" labā, tiesa secina, ka šī sabiedrība saskaņā ar

pilnvaru (lietas 25.lapa) prasību cēlusi Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" vārdā, tādējādi uz likuma pamata arī ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi prasītājam – Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme".

[3] Ceļot prasību, SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" nav pieteikusi nevienu prasījumu, kas būtu vērsts uz tās aizskarto vai apstrīdēto civilo tiesību vai ar likumu aizsargāto interešu aizsardzību, tāpat nav norādīts SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" prasības priekšmets un pamats.

Prasības priekšmeta neesamība ir pietiekams pamats prasības noraidīšanai.

Ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņa nav atzīstama par patstāvīgu materiāltiesisko prasījumu, jo atbilstoši Civillikuma 44.panta noteikumiem tiesai, izšķirot strīdu, ir pienākums cita starpā izlemt jautājumu par ar lietas vešanu saistīto izdevumu atlīdzināšanu.

Tiesa atzīst, ka SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" prasība daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu 39,75 EUR apmērā piedziņu ir noraidāma

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas prasībām atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93. – 97., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, līgumsodu 132,50 (viens simts trīsdesmit divi *eiro* un 50 centi), valsts nodevu 70 EUR (septiņdesmit *eiro*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR (trīs *eiro* un 30 centi) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 19,88 EUR (deviņpadsmit *eiro* un 88 centi), kopā 225,68 EUR (divi simti divdesmit pieci *eiro* un 68 centi).

Piedzītās summas 225,68 EUR (divi simti divdesmit pieci *eiro* un 68 centi) samaksa veicama Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, norēķinu kontā AS „Citadele banka", konta Nr. LV56PARX0006048641565.

Noraidīt SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģistrācijas Nr.40003428538, prasību daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu 39,75 EUR apmērā piedziņu.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā 2019.gada 20.martā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā 2019.gada 23.aprīlī.

Spriedumu varēs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Rubina