Lieta Nr.11096043015/K29-1096/15

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2015. gada 25. jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Signe Grīnberga
ar sekretāri Jeranu Asatrjanu
tulku Jūliju Trimalnieci
piedaloties prokuroram Gintam Voicehovičam
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. F/, personas kods /personas kods/,
par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Iepazīstoties ar krimināllietas materiāliem, tiesa

konstatēja

/pers. F/ neatļauti lietoja narkotisko vielu un psihotropās vielas, ja to izdarījusi persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, un tieši:

/pers. F/, būdams persona, kura 2014.gada 21.novembrī, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta ceturto daļu brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesa izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un veidā, bet ne vēlāk kā līdz 2015.gada 14.janvārim plkst. 20.50, neatļauti lietoja narkotisko vielu - heroīnu un psihotropās vielas - amfetamīnu, metamfetamīnu, piperazīnu grupas vielas un katinonu grupas vielas, par ko, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu reibumā, tika aizturēts Rīgā, Dagmāras un Buļļu ielu krustojumā.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2. panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. F/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253^2. panta pirmās daļas atzina pilnībā un uzturēja pirmstiesas kriminālprocesā pieteikto lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Ņemot vērā to, ka lietas materiāli pilnībā apstiprina apsūdzētā /pers. F/ vainu un to, ka apsūdzētais tiesas sēdē piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, kam neiebilda prokurors, krimināllieta tika izskatīta bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā visā apsūdzības apjomā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. F/ noziedzīgās darbības pēc Krimināllikuma 253^2. panta pirmās daļas kvalificētas pareizi un atbilstoši noziedzīgo nodarījumu klasifikācijai, saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu, klasificējamas kā kriminālpārkāpums.

Bez savas vainas pilnīgas atzīšanas, /pers. F/ vaina inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainīgumu.

Pārbaudot apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. F/ dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, ar 11 klašu izglītību, neprecējies, personu apgādībā nav, strādā gadījuma darbus, vidējie ienākumi mēnesī *Euro* 500.

Pēdējo reizi tiesāts 2015. gada 26. maijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, noteikts sods brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem, 15 dienām, spriedums stājies likumīgā spēkā 2015. gada 6. jūnijā.

VSIA "Rīgas Psihiatrijas un Narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 2006. gada 12. septembra līdz 2014. gada 13. februārim ar Dg.: Opioīdu atkarība. Alkohola atkarība. Kaitīgi pārmērīga psihostimulatoru (amfetamīns) lietošana. (lietas 61. lapa).

/pers. F/ atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. F/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, kā arī ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. F/, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis kriminālietiesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojis tiesas procesu, proti, izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Apsūdzētais ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību. Ar narkotisko un psihotropo vielu apriti un lietošanu saistītie noziedzīgie nodarījumi būtiski apdraud sabiedrības drošību un ar likumu aizsargātās pilsoņu tiesības un intereses.

Izvērtējot visus lietas apstākļus, apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, to, ka apsūdzētais ir vairākkārtīgi tiesāts, secinājumus nav izdarījis, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam nosakāms sods īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot konkrētus soda termiņus, tiesa ņem vērā /pers. F/ attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, apsūdzētā atbildību mīkstinoša un atbildību pastiprinoša apstākļa esamību.

Izvērtējusi minēto, tiesa secina, ka apsūdzētajam /pers. F/ sods nosakāms Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas sankcijas robežās, īslaicīga

brīvības atņemšanas soda veidā, ko tiesa konkrētajos apstākļos uzskata par vienīgo /pers. F/ personībai piemēroto sodu.

Tādējādi tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā noteiktais soda preventīvais mērķis, tas ir, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, konkrētajā gadījumā ir sasniedzams ar apsūdzētā izolēšanu no sabiedrības.

Tiesa konstatē, ka /pers. F/ notiesāts 2015. gada 26. maijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, noteikts sods brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem un 15 dienām, spriedums stājies likumīgā spēkā 2015. gada 6. jūnijā.

/pers. F/ galīgo sodu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumus, ja pēc sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās konstatēts, ka persona vainīga vēl citā noziedzīgā nodarījumā, ko tā izdarījusi pirms sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās pirmajā lietā. Šajā gadījumā soda laikā ieskaitāms sods, kas pilnīgi vai daļēji jau izciests pēc pirmā sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu. Ja brīvības atņemšanas laiks, kas spriedumā noteikts nosacīti, ir lielāks par citā spriedumā noteikto brīvības atņemšanas laiku, tad brīvības atņemšanas laiks, kas noteikts nosacīti, pilnīgi vai daļēji saskaitāms ar brīvības atņemšanas laiku, un uzskata, ka ņemot vērā, ka uz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdi sodāmība nav dzēsta, ir piemērojams daļējs sodu saskaitīšanas princips.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu, soda termiņā /pers. F/ ieskaitāms aizturēšanā, apcietinājumā un soda izciešanā pavadītais laiks no 2015. gada 18. marta līdz 2015. gada 20. martam, no 2015. gada 26. marta līdz 2015. gada 27. martam, no 2014. gada 24. jūlija līdz 2014. gada 25. jūlijam, no 2014. gada 3.augusta līdz 2014. gada 5. augustam un no 2014. gada 27. augusta līdz 2014. gada 28. augustam un no 2015. gada 9. aprīļa līdz 2015. gada 25. jūnijam.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, /pers. F/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā, grozāms uz apcietinājumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.pantu, 520.pantu, 524.pantu, 527.pantu, 528.pantu, 529.pantu tiesa

nosprieda

/pers. F/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 26. maija spriedumu, un galīgo sodu /pers. F/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Soda termiņu skaitīt no 2015.gada 25. jūnija.

Soda termiņā /pers. F/ ieskaitāms aizturēšanā, apcietinājumā un soda izciešanā pavadītais laiks no 2015.gada 26.marta līdz 2015.gada 27.martam, kas atbilst vienai brīvības atņemšanas soda dienai, no 2014.gada 24.jūlija līdz 2014.gada 25.jūlijam, no 2014.gada 3.augusta līdz 2014.gada 5.augustam, 2014.gada 27.augusta līdz 2014.gada 28.augustam, kas atbilst sešām brīvības atņemšanas soda dienām, 2015. gada 18. marta līdz 2015. gada 20. martam un no 2015.gada 9.aprīļa līdz 2015. gada 25. jūnijam.

/pers. F/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, grozīt uz apcietinājumu.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Signe Grīnberga