Lietas Nr. 11151015017
Lietas arhīva Nr. K40-0094-17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Grūbe
ar sekretāri L.Osi,
piedaloties prokurorei S.Božei

2017.gada 17.jūlijā Ventspilī atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2017.gada 9.martā ap plkst.09.00 /pers. A/ /adrese/, SIA „Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca" tualetes telpā nozaga šādas SIA „Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca" piederošas mantas: ziepju putu turētāju „*S4*" ar vērtību EUR 40,52; 1 l šķidrās ziepes „*Tork Premium Mild*" ar vērtību EUR 8,47; tualete papīra turētāju „*Mini*" ar vērtību EUR 40,96 un salvešu turētāju „*Xpress Mini*" ar vērtību EUR 43,78, pavisam mantas ar kopējo vērtību EUR 133,73.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais vainu atzina un izdarīto nožēloja. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par viņa vainu, tādēļ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika izdarīta, /pers. A/ vaina ir pierādīta un tiesa viņa darbības kvalificē pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu un vainīgā personību. Kaut /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta 3.daļas noteikumiem ir mazāk smags noziegums, tiesa uzskata, ka viņš sodāms ar brīvības atņemšanu, jo viņš agrāk ir daudzkārt sodīts (l.l.22-27), un jauna noziedzīga nodarījuma izdarīšana liecina, ka ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods nepanāks soda mērķi un nenodrošinās kriminālatiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu. Nosakot soda soda mēru, tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti. Par viņa atbildību mīkstinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļas noteikumiem atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Ņemot vērā, /pers. A/ invaliditāti un viņa paškritisko attiekmi pret noziedzīgo nodarījumu, tiesa uzskata, ka viņš, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus. Tādēļ ir iespējama /pers. A/ notiesāšana ar brīvības atņemšanu nosacīti.

Cietušā kaitējuma kompensācijas pieteikums par EUR 133,73, ko sastāda nozagto mantu vērtība, ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528. un 529.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Sodā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanu 2017.gada 10.martā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu piespriesto sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 6 (sešu) mēnešu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus. /pers. A/ pārraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Ventspils teritoriālajai struktūrvienībai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca" kaitējuma kompensāciju EUR 133,73 (simt trīsdesmit trīs *euro* un 73 centus.

Lietisko pierādījumu 1 CD glabāt lietā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis A.Grūbe