ECLI:LV:LRT:2025:1219.C88310725.4.S

Lieta Nr. C88310725

Nr. C-3107-25/31

Latgales rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Krāslavā 2025. gada 19. decembrī

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Ināra Galeja

ar tiesas sēdes sekretāri Santu Slapiņu,

piedaloties prasītājas pārstāvim /Persona B/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājas /Nosaukums A/ pilnvarotā pārstāve /Nosaukums C/ iesniedza tiesā prasību pret atbildētāju /Persona A/ par parāda piedziņu. Prasībā norāda, ka saistība izriet no 2023. gada 4. septembra kredītlīnijas līguma Nr. /Numurs/, pielikuma pie līguma Nr. /Numurs///Numurs B/ , pielikuma pie līguma Nr. /Numurs///Numurs D/, kas noslēgts ar /Nosaukums E/.

Prasības pieteikumā saskaņā ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943. pantu lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 3302,40 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu par laiku no 2024. gada 19. jūnija līdz 2024. gada 3. oktobrim 417,38 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2024. gada 3. oktobra līdz 2025. gada 10. jūnijam 135,19 *euro*, līgumsodu 330,24 *euro* un valsts nodevu. Lūdz noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas.

[2] Prasītājas /Nosaukums A/ pilnvarotās pārstāves /Nosaukums C/ pārstāvis /Persona B/ tiesas sēdē uzturēja prasību pēc prasības pieteikumā norādītajiem motīviem un lūdza to apmierināt.

[2.1] Atbildētājs /Persona A/uz tiesas sēdi nav ieradies. Atbildētājs nav paziņojis tiesai neierašanās uz tiesas sēdi iemeslu, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi un līgumā norādīto elektroniskā pasta adresi. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56. panta otrās daļas, 56.[1] panta noteikumiem tiesa ir paziņojusi atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku un vietu.

Lai arī Civilprocesa likuma 74. panta pirmās daļas 2. punkts garantē lietas dalībniekiem tiesības piedalīties tiesas sēdē, tikai no pašiem lietas dalībniekiem ir atkarīgs, vai viņi vēlas šīs tiesības izmantot. Neierodoties uz tiesas sēdi bez attaisnojoša iemesla, atbildētājs nav izmantojis tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Tā kā nav konstatējami Civilprocesa likuma 209. un 210. pantā norādītie apstākļi, kas dotu pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

[2.2] Atbildētājs nav iesniedzis lietā paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, kā arī nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, līdz ar to lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, noklausoties prasītājas pārstāvi, novērtējot rakstveida pierādījumus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu.

[4] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda 4192,21 *euro* piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., 1759., 1765., 1943. un 1946. pantu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punktu.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnīgi, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu nosakāmas tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt nokavējuma likumiskos sešus procentus.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai jāpiedzen samaksātā valsts nodeva 300 *euro*.

[7] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 97., 193., 194., 195., 204.[1] un 208.[1] pantu tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./Numurs A/, labā pamatparādu 3302,40*euro* (trīs tūkstoši trīs simti divi *euro*, 40 centi), parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro* (septiņi *euro*), nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu par laiku no 2024. gada 19. jūnija līdz 2024. gada 3. oktobrim 417,38 *euro* (četri simti septiņpadsmit *euro*, 38 centi) , likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2024. gada 3. oktobra līdz 2025. gada 10. jūnijam 135,19 *euro* (viens simts trīsdesmit pieci *euro*, 19 centi), līgumsodu 330,24 *euro* (trīs simti trīsdesmit *euro*, 24 centi), kopā 4192,21 *euro* (četri tūkstoši viens simts deviņdesmit divi *euro*, 21 cents) un valsts nodevu 300 *euro* (trīs simti *euro*), ieskaitot /Nosaukums C/ kontā /IBAN A/, /Nosaukums B/.

Noteikt /Nosaukums A/ tiesības saņemt no /Persona A/ likumiskos sešus procentus gadā no 4492,21*euro* (četri tūkstoši četri simti deviņdesmit divi *euro*, 21 cents) par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa

beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /Persona A/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Prasītāja aizmugurisku spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2025. gada 19. decembra - apelācijas sūdzību iesniedzot Latgales rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas – 2025. gada 19. decembra - ir tiesīgs iesniegt Latgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Ināra Galeja