Lietas Nr. C29577117
Lietas arhīva Nr. C-1997-18/13
ECLI:LV:RLPT:2018:0417.C29577117.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018. gada 17. aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Aiga Mieriņa
ar tiesas sēžu sekretāru Tomu Kajānu,
piedaloties prasītājas pilnvarotam pārstāvim /pers. B/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē 2018. gada 3. aprīlī civillietu SIA "Rīgas pilsētbūvnieks" prasībā pret atbildētājiem /pers. C/, /pers. D/ ar nepilngadīgajiem /pers. F/ un /pers. E/ par dzīvojamo telpu īres un sniegto pakalpojumu parāda un zaudējumu piedziņu un izlikšanu no patvarīgi aizņemtajām dzīvojamām telpām.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2017. gada 16. novembrī SIA "Rīgas pilsētbūvnieks" cēlusi prasību pret atbildētājiem /pers. C/, /pers. D/ ar nepilngadīgajiem /pers. F/ un /pers. E/ par dzīvojamo telpu īres un sniegto pakalpojumu parāda un zaudējumu piedziņu, un izlikšanu no patvarīgi aizņemtajām dzīvojamām telpām.

Atbilstoši prasības pieteikumā un tā 2018. gada 23. februārī tiesā iesniegtajiem grozījumiem norādītajam, prasītāja lūdz tiesu izlikt no dzīvojamās telpas /adrese/, Rīgā, atbildētājus /pers. C/, /pers. D/, /pers. F/, /pers. E/ un citas ar viņiem kopā dzīvojošās personas, kā arī visiem viņiem piederošās mantas; piedzīt solidāri no atbildētājiem /pers. C/ un /pers. D/ par labu SIA "Rīgas pilsētbūvnieks" parādu par īres maksu un komunālajiem pakalpojumiem un līgumsodu par maksājumu kavējumiem un zaudējumus par dzīvokļa faktisko lietošanu kopā 6109,16 *euro* apmērā; piedzīt solidāri no atbildētājiem /pers. C/ un /pers. D/ par labu SIA "Rīgas pilsētbūvnieks" ar tiesāšanos saistītos izdevumus 555,52 *euro,* tas ir, valsts nodevu 550,25 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,27 *euro*.

Prasība pamatota ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 1., 10., 12. un 44. pantu un Civillikuma 1779. un 2141. pantu.

Atbildētāji rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesai nav iesnieguši.

Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikuma norādītā pamata. Paskaidroja, ka atbildētājiem ir nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu /adrese/, Rīgā un izmantot komunālos pakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem, tomēr atbildētāji vairākus gadus nemaksā par dzīvojamās telpas īri un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem. Prasītāja noslēdza vienošanos ar atbildētāju /pers. C/ par parāda pakāpenisku nomaksu uz 24 mēnešiem, ar kuru /pers. C/ atzina parādu un apņēmās to nomaksāt, sakot ar 2015. gada 1. decembri. Saskaņā ar vienošanos prasītāja no atbildētājiem nav saņēmusi nevienu maksājumu, tādēļ vienošanās vairs nav spēkā. Abi pilngadīgie atbildētāji – /pers. D/ un /pers. C/ ir brīdināti par sekām, kuras iestāsies parādsaistību nenomaksāšanas rezultātā. Atbildētāji turpina bez tiesiska pamata lietot dzīvokli, kā arī turpina neapmaksāt prasītājas izrakstītos rēķinus. Parādu veido īres un komunālo pakalpojumu parāds 1435,99 *euro*, kas aprēķināts no 2014. gada 20. marta līdz 2015. gada 20. februārim, zaudējumi 4576,14 *euro*, kas aprēķināti no 2015. gada 21. februāra līdz 2018. gada 14. februārim, un līgumsods 97,03 *euro*, kas aprēķināts no 2014. gada 20. marta līdz 2015. gada 20. februārim.

Atbildētāji tiesas sēdē neieradās, par neierašanās iemesliem neziņoja, atlikt lietas izskatīšanu nelūdza. Lieta tika izskatīta bez atbildētāju piedalīšanās saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmās daļas noteikumiem.

Tā kā atbildētāji nav snieguši paskaidrojumus par tiesā celto prasību un nav ieradušies uz tiesas sēdi pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu tiesa taisa lietā aizmugurisku spriedumu.

Motīvu daļa

Novērtējot prasītājas pārstāvja paskaidrojumus un civillietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka celtā prasība ir pilnībā apmierināma.

Ņemot vērā to, ka lietā tiek taisīts aizmuguriskas spriedums un tiesa prasību apmierina pilnībā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu tiesa taisa saīsinātu spriedumu.

Ņemot vērā likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.[2] panta pirmo un otro daļu, tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem prasītāja ir pierādījusi savas prasības pamatotību daļā par atbildētāja un viņa ģimenes locekļu izlikšanu no dzīvojamās telpas, tādēļ ir pamats izlikt /pers. C/, /pers. D/, /pers. F/, /pers. E/ un citas ar viņiem kopā dzīvojošās personas, kā arī viņiem piederošās mantas no dzīvojamās telpas ar adresi /adrese/, Rīga.

Ņemot vērā likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10. panta otro daļu, 12. un 44. pantu, Civillikuma 1716., 1717., 1779. un 2141. pantu, tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem prasītāja ir pierādījusi savas prasības pamatotību daļā par parāda, zaudējumu un līgumsoda solidāru piedziņu no pilngadīgiem atbildētājiem, tādēļ solidāri no /pers. C/ un /pers. D/ par labu prasītājai piedzenams īres un komunālo pakalpojumu parāds 1435,99 *euro* un līgumsods 97,03 *euro* par laiku no 2014. gada 20. marta līdz 2015. gada 20. februārim, kā arī zaudējumi par dzīvokļa faktisko lietošanu 4576,14 *euro* par laiku no 2015. gada 21. februāra līdz 2018. gada 14. februārim.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegtajiem maksājumu uzdevumiem prasītāja ir pierādījusi tiesas izdevumu piedziņas pamatotību, tādēļ solidāri no /pers. C/ un /pers. D/ par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 555,52 *euro*.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1765. pantu un 1763. panta 1. punktu, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības saņemt solidāri no /pers. C/ un /pers. D/ likumiskos nokavējuma sešus procentus gadā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194., 195., 199., 204.[1], 208.[1], 208.[2], 208.[3], 414. panta pirmo daļu un 415. panta pirmo daļu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Izlikt no dzīvojamās telpas ar adresi /adrese/, Rīga, /pers. C/, /pers. D/, /pers. F/, /pers. E/ un citas ar viņiem kopā dzīvojošās personas, kā arī visiem viņiem piederošās mantas.

Piedzīt solidāri no /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas pilsētbūvnieks", reģistrācijas numurs 50003590021, īres un komunālo pakalpojumu parādu 1435,99 *euro* un līgumsodu 97,03 *euro* par laiku no 2014. gada 20. marta līdz 2015. gada 20. februārim, zaudējumus par dzīvokļa faktisko lietošanu 4576,14 *euro* par laiku no 2015. gada 21. februāra līdz 2018. gada 14. februārim un tiesas izdevumus 555,52 *euro,* kopā piedzīt 6109,16 *euro* (seši tūkstoši viens simts deviņi *euro* un 16 centi). Naudas līdzekļi ieskaitāmi SIA "Rīgas pilsētbūvnieks" kontā LV85NDEA0000082582494, kas atvērts AS Luminor Bank.

Noteikt SIA "Rīgas pilsētbūvnieks" tiesības saņemt solidāri no /pers. C/ un /pers. D/ likumiskos nokavējuma sešus procentus gadā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. C/ un /pers. D/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

SIA "Rīgas pilsētbūvnieks" ir tiesīgs 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā. Datums, kad spriedums ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

/pers. C/ un /pers. D/ ir tiesīgi 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas, iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Nosūtīt /pers. C/ un /pers. D/ aizmuguriska sprieduma norakstu ierakstītā pasta sūtījumā.

Tiesnese A. Mieriņa