Lietas Nr. C12166813
Lietas arhīva Nr. C-1668-13/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa

tiesnese I.Vaivode

2013.gada 5.decembrī, Daugavpilī, 18.Novembra ielā 37,

izskatīja *rakstveida procesā* civillietu Daugavpils pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu,

konstatēja:

Prasītāja cēla tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju par parāda piedziņu norādot, ka atbildētājai pieder dzīvokļa īpašums Nr/adrese/. Prasītāja piegādā siltumenerģiju daudzdzīvokļu /adrese/ kur atrodas atbildētājai piederošais dzīvoklis, pamatojoties uz 2007.gada 1.oktobra līgumu Nr.63 "Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", kas noslēgts starp prasītāju un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" (mā/adrese/ apsaimniekotājs). Maksājumus par siltumenerģiju atbildētāja veica neregulāri, lai gan pakalpojumi atbildētājai tika sniegti, līdz ar ko atbildētājai izveidojās parāds par piegādāto un patērēto siltumenerģiju Ls 1255, 98 apmērā , kas sastāv no pamatparāda Ls 1221,09 un nokavējuma likumiskajiem procentiem Ls 34,89. Saskaņā ar Civillikuma 864.pantu, Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas parādu Ls 1255,98 apmērā, valsts nodevu Ls 188,40 un tiesas izdevumus Ls 5 apmērā; kā arī noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% no simta gadā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ un 250.$^{2\,2}$ panta prasībām, atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja tika informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja neiesniedza tiesai paskaidrojumu .

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{2\,5}$ pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Ar Daugavpils pilsētas zemesgrāmatu nodalījumu (lietas lapa 8-10) ir pierādīts, ka /adrese/, īpašniece, pamatojoties uz 2006.gada 30.janvāra pirkuma līgumu ir atbildētāja /pers. B/ (ieraksts Nr./numurs/Ar ierakstu Nr./numurs/ grozīts ieraksts Nr./numurs/. un izteikts sekojošā redakcijā: īpašniece /pers. B/, pamats: 2006.gada 25.marta laulības apliecības kopija Nr.BA/numurs/.

Ar 2007.gada 1.oktobra līgumu Nr./numurs/ "Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", kas noslēgts starp Daugavpils pašvaldības akciju sabiedrība „Daugavpils siltumtīkli" un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" (lietas lapa 11-15), līguma pielikumu Nr.8 Akts par siltumtīklu, siltumapgādes sistēmu un piederības robežas apkalpi un atbildību (lietas lapa 16) ir pierādīts, ka akciju sabiedrība "Daugavpils siltumtīkli" piegādāja siltumenerģiju mājai /adrese/ līdz ar to, arī atbildētājai piederošajam dzīvoklim Nr.22.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums: 1) piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; 2) segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; 3) norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); 4) maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; 5) maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; 6) saudzīgi izturēties pret kopīpašumā esošo daļu, ievērot tās lietošanas noteikumus, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sanitārās, ugunsdrošības un citas prasības, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei, un raudzīties, lai šos noteikumus un prasības ievērotu personas, kas iemitinātas viņa dzīvokļa īpašumā; 7) nodrošināt iespēju dzīvokļu īpašnieku kopības vai pārvaldnieka pilnvarotiem speciālistiem veikt dzīvokļa īpašumā darbības, kas nepieciešamas ar dzīvojamās mājas ekspluatāciju saistītu komunikāciju, būvkonstrukciju un citu elementu ierīkošanai un normālai funkcionēšanai, kā arī nodrošināt iespēju apsekot atsevišķo īpašumu; 8) pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Ar akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" 2013.gada 21.jūnija izziņām Nr./numurs/ par parāda aprēķinu (lietas lapa 20-23) un Nr./numurs/ par likumisko nokavējuma procentu aprēķinu (lietas lapa 24-25) ir pierādīts, ka atbildētāja maksu par siltumenerģijas izmantošanu nav maksājusi regulāri un pilnā apmērā, lai gan Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam ir jānorēķinās par saņemtajiem pakalpojumiem. Ņemot vērā to, ka parāds par siltumenerģijas izmantošanu nav samaksāts, no

atbildētājas ir piedzenams parāds par siltumenerģijas izmantošanu Ls 1221,09 apmērā par laiku no 2006.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.maijam.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. No akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" izziņām izriet, ka atbildētāja nav veikusi ik mēnesi maksājumus par piegādāto un patērēto siltumenerģiju, pieļaujot maksājumu kavējumu. Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti ir aprēķinājis nokavējuma procentus Ls 34,89 apmērā par laiku no 2006.gada 1.novembra līdz 2013.gada 31.maijam.

Ņemot vērā to, ka parāds par siltumenerģijas izmantošanu nav samaksāts, no atbildētājas ir piedzenams parāds par piegādāto un patērēto siltumenerģiju par laiku no 2006.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.maijam Ls1221,09 apmērā un nokavējuma procenti Ls 34,89 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2006.gada 1.novembra līdz 2013.gada 31.maijam, kopā Ls 1255,98.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu ir nosakāms, ka prasītājam ir tiesības no sprieduma pasludināšanas dienas, līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas, prasītāja labā piedzenama valsts nodeva Ls 188,40, un ar prasības pieteikuma un pavēstu piegādāšanu saistītie izdevumi Ls 5 apmērā, kopā Ls 193,40.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājai ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, Civilprocesa likuma 93.pantu, 97.pantu, 190.-193.pantiem, 204.^{1} pantu, 250.^{25} pantu, 250.^{27} pantu, tiesa,

nosprieda:

Daugavpils pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, Daugavpils pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, juridiskā adrese: Daugavpils, 18.Novembra ielā 4, labā parādu Ls 1255,98 (viens tūkstotis divi simti piecdesmit pieci lati 98 santīmi), tai skaitā pamatparādu Ls 1221,09 un nokavējuma procentus Ls 34,89, kas aprēķināti par laiku no 2006.gada 1.novembra līdz 2013.gada 31.maijam, un tiesas izdevumus Ls 193,40 (viens simts deviņdesmit trīs lati 40 santīmi) apmērā, kopā piedzīt Ls 1449,38.

Noteikt pašvaldības akciju sabiedrībai „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas - 2013.gada 5.decembra, līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, /personas kods/, likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas – Ls 1221,09.

Noteikt /pers.B/, /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

Spriedums nav stājies likumīgā spēkā .

NORAKSTS PAREIZS.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode.

Daugavpilī, 05.12.2013.