ECLI:LV:RIRT:2018:1031.C33559218.3.S

Lietas Nr. C33559218
C-5592-18/24

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2018. gada 31. oktobrī

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese I.Freimane,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ 2018. gada 27. septembrī iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2018. gada 24. oktobra lēmumu ierosināta civillieta pēc /pers. A/ pieteikuma par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

No pieteikuma satura izriet, ka /pers. A/ ir neizpildītas saistības 220 273,70 *euro* apmērā, kurām izpildes termiņš ir iestājies. Saistību apmērs ievērojami pārsniedz parādnieces ienākumus. Maksātnespējas stāvoklis iestājies vairāku neveiksmīgu darbību, muļķīgu paļāvību, negodprātīgu partneru, tirgus situācijas izmaiņu un pieviltas uzticības dēļ. Tika saņemts kredīts bankā, lai attīstītu sapropeļa pārstrādes ražotni. Sākotnēji bankai tika veikti visi maksājumi, taču dažādu iemeslu dēļ projekta uzsākšana netika nodrošināta. Rezultātā īpašumi tika izsolīti par katastrofāli zemu cenu un banka tikai daļēji atguva aizdotos naudas līdzekļus. Arī turpmākie aizņēmumi tika piesaistīti uzņēmējdarbības attīstīšanai vai citu kreditoru prasību segšanai. Ar vairākiem kreditoriem tika panāktas vienošanās un saistības izpildītas, taču tas nav paglābis no esošās situācijas. Ir mantiniece mirušā vīra nekustamajiem īpašumiem: zemes gabalam un 1/6 domājamai daļai no ēku īpašuma /adrese/, 1/3 domājamai daļai no zemes gabala /adrese A/. Pašai pieder nekustamais īpašums /adrese B/kadastra numurs /numurs A/, kas patiesībā ir ēku drupas, kā arī kapitāla daļas SIA "/Nosaukums/kuras saimnieciskā darbība kopš 2014. gada faktiski nav iespējama, un SIA /Nosaukums/kas 2017. gada 17. novembrī ir izslēgta no Uzņēmumu reģistra. Ir SIA /Nosaukums/" valdes locekle. Saņem apgādnieka zaudējuma pensiju 218,62 *euro* apmērā un ģimenes valsts pabalstu 39,40 *euro* apmērā.

Ņemot vērā minēto, pieteicējs uzskata, ka atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam, attiecībā uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, kā arī nav piemērojami Padomes Regulas Nr.2015/848 noteikumi. Tā kā pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, kā arī ir samaksāts fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīts, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.pantu un 133.pantu, ir pamats pasludināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Savukārt šī panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ ir neizpildītas saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pret AS "Luminor Bank" 184 639,45 *euro* apmērā, ko apstiprina pieteikumam pievienotais 2006. gada 13. oktobra Kredīta līgums Nr. 10326/6H17 un zvērinātas tiesu izpildītājas Vēsmas Ampermanes 2018. gada 4. oktobra paziņojums izpildu lietā Nr. 00432/088/2017, pret /pers. B/ 13 050,40 *euro* apmērā, ko apstiprina pieteikumam pievienotais 2009. gada 25. novembra vienkāršais vekselis un zvērinātas tiesu izpildītājas Ligitas Pētersones 2018. gada 12. oktobra paziņojums izpildu lietā Nr. 00392/057/2018, pret /pers. C/ 17 583,85 *euro* apmērā, ko apstiprina pieteikumam pievienotais Jūrmalas pilsētas tiesas 2013. gada 12. decembra sprieduma noraksts civillietā Nr. C17155312 /pers. C/ prasībā pret /pers. D/ un /pers. A/ par parāda piedziņu un zvērinātas tiesu izpildītājas Aijas Kalniņas 2018.gada 4.oktobra izziņa izpildu lietā Nr. 00151/074/2014, pret /pers. E/ 5000 *euro* apmērā, ko apstiprina pieteikumam pievienotā 2014. gada 13. februāra Vienošanās par aizdevuma izsniegšanu.

Tāpat pieteikumam ir pievienots Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2018. gada 3. septembra lēmuma noraksts lietā Nr. 3-12/2644-18, kas apstiprina /pers. A/ saistības, kurām izpildes termiņš ir iestājies, pret AS "Latvenergo" 371,19 *euro* apmērā.

Vēl pieteikumam ir pievienoti vairāki dokumenti, kas norāda uz iespējamām /pers. A/ saistībām, taču no tiem viennozīmīgi nav iespējams secināt ne saistību apmēru uz pieteikuma iesniegšanas dienu, ne saistību izpildes termiņu.

No Uzņēmumu reģistra 2018. gada 5. oktobra izziņas Nr. 7-3-150267 secināms, ka pieteicējs nav individuālais komersants.

Faktu, ka pieteicēja pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs Maksātnespējas likuma izpratnē, pierāda lietā iesniegtā Valsts ieņēmumu dienesta 2018. gada 8. oktobra izziņa Nr. 31.1-8.52.3/257886, ka /pers. A/ 1994. gada 8. februārī reģistrēta valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras informācija par apdrošinātās personas iemaksām un apdrošināšanas periodiem, kā arī Jūrmalas pilsētas domes 2018. gada 27. septembra izziņa par to, ka /pers. A/ savu dzīvesvietu /adrese/, deklarējusi 2013. gada 22. maijā.

Ņemot vērā minēto, pieteicēja ir atzīstama par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2018. gada 4. oktobra izziņu Nr. 12.12.11-5/1-61 /pers. A/ īpašumā reģistrēts transportlīdzeklis /TL marka/ 75, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kurš 2016. gada 30. jūnijā ir izslēgts no aktīvās datu bāzes, jo ilgāk kā 5 gadus transportlīdzeklis nav veicis tehnisko apskati vai jebkādas citas reģistrācijas darbības.

Saskaņā ar Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2018. gada 3. oktobra uzziņa Nr. 4010 valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā uz /pers. A/ vārda ir ierakstīts nekustamais īpašums /adrese B/, kadastra numurs /numurs A/.

No Uzņēmumu reģistra datu bāzes sniegtās informācijas izriet, ka /pers. A/ ir SIA "/Nosaukums/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, dalībniece un kapitāldaļu turētāja. Pamatojoties uz zvērināta tiesu izpildītāja pieprasījumu, apķīlātas kapitāldaļas un piemērots aizliegums visa veida pārreģistrācijai.

Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras informāciju par apdrošinātās personas iemaksām un apdrošināšanas periodiem pieteicēja no 2015. gada 21. septembra gūst ienākumus no algota darba SIA "/Nosaukums/", un viņas ienākumi mēnesī ir 43,77 *euro* pirms nodokļu nomaksas.

Atbilstīgi Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2018. gada 13. aprīļa lēmumam /pers. A/ noteikta valsts apgādnieka zaudējuma pensija 218,62 *euro* apmērā mēnesī

no 2018. gada 1. janvāra līdz 2022. gada 27. augustam.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības 220 644,89 *euro* apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Tā kā parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzēto maksātnespējas pazīmi, kas ir pamats maksātnespējas procesa piemērošanai.

Saskaņā ar lietā iesniegto maksājuma dokumentu pieteicēja 2018. gada 24. septembrī Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā ir iemaksājusi maksātnespējas procesa depozītu divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Uz pieteikuma izskatīšanas dienu tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos ierobežojumus fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Kreditoriem, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142. panta pirmo daļu, divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) 2015/48 par maksātnespējas procedūrām 91. pants atceļ Padomes regulu Nr. 1346/2000 un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi piemērojami maksātnespējas procedūrām, kas sāktas pēc 2017. gada 26. jūnija. Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama 2015. gada 20. maija (ES) Padomes regulas Nr. 2015/848 3. panta 1. vai 2. punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešajā daļā noteikts, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[26] panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Maksātnespējas likuma 135. pants noteic, ka administratora iecelšanai fiziskās personas maksātnespējas procesā piemēro šā likuma 59. panta pirmo un ceturto daļu. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 59. panta pirmo daļu administratora amata kandidātu konkrētam juridiskās personas maksātnespējas procesam izvēlas un tiesai iesaka Maksātnespējas kontroles dienests.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma Pārejas noteikumu 64. punktam (..) grozījumi šā likuma 59. pantā par tā izteikšanu jaunā redakcijā, kas noteic administratora amata kandidāta iecelšanai maksātnespējas procesā automatizētu izvēli no Pretendentu saraksta, stājas spēkā 2019. gada 1. janvārī un Ministru kabinets līdz 2018. gada 1. decembrim izdod noteikumus par kārtību, kādā Sistēmā kārto Pretendentu sarakstu, pazīmes, pēc kādām administratoru iekļauj Pretendentu sarakstā, un kārtību, kādā, izmantojot Tiesu informācijas sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, izvēlas administratora amata kandidātu, līdz ar ko uz /pers. A/ maksātnespējas procesa pasludināšanas dienu administratora amata kandidāta izvēlei saglabājas esošā kārtība, kurā tiesas lēmums par maksātnespējas procesa ierosināšanu nosūtāms Maksātnespējas kontroles dienestam administratora kandidāta ieteikšanai Ministru kabineta 2010. gada 26. oktobra noteikumu Nr. 1001 "Kārtība, kādā Maksātnespējas administrācija izvēlas un iesaka tiesai maksātnespējas procesa administratora amata kandidātu" kārtībā.

Tiesā 2018. gada 29. oktobrī saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta priekšlikums tiesas ierosinātajā fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru Aivaru Salmgriezi.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pieradījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Aivars Salmgriezis ir ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru Aivaru Salmgriezi, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs 00607, adrese – Katlakalna iela 1, Rīga, LV-1073.

Spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Freimane