ECLI:LV:ZRT:2022:0216.C73657321.4.S

Lieta Nr.C7365732121
Lietas arhīva Nr. C-2024-22/48

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 16.februārī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese A.Vancāne
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu TF Bank AB prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 25.novembrī prasītāja TF Bank AB iesniedza Zemgales rajona tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. B/.

[1.2] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas galveno parādu 1080,62 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 50,76 EUR par laika periodu no 2020.gada 10.augusta līdz 2020.gada 16.oktobrim, nokavējuma procentus 4,22 EUR par laika periodu no 2020.gada 10.augusta līdz 2020.gada 16.oktobrim, likumiskos procentus 71,77 EUR par laika periodu no 2020.gada 16.oktobra līdz 2021.gada 24.novembrim, maksu par atgādinājumu nosūtīšanu 21,00 EUR, piedzīt tiesas izdevumus un noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus sešus procentus gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.3] Prasība izriet no 2019.gada 27.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.750203972.

[1.4] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943.pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājai 2021.gada 1.decembrī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2022.gada 3.janvārim. Tiesas sūtījumi uz tiesu atpakaļ nav atsūtīti.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegusi, kā arī nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.4] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2022.gada 11.janvārī.

[2.5] Tiesa atzīst, ka atbildētājai par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdi un dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, pārbaudījusi prasības pieteikumu un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[4] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda pamatsummas 1080,62 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1511., 1512., 1587., 1589., 1838., 1934., 1943.pantu.

[7] Prasība daļā par ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu 21 EUR piedziņu, kas prasītājai radušies nosūtot atbildētājam brīdinājumus ir apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1 un 2.2.apakšpunktu.

[8] Pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, ir apmierināma prasītājas prasība par aizdevuma lietošanas procentu 50,76 EUR par laika periodu no 2020.gada 10.augusta līdz 2020.gada 16.oktobrim, nokavējuma procentu 4,22 EUR par laika periodu no 2020.gada 10.augusta līdz 2020.gada 16.oktobrim, likumiskos procentu 71,77 EUR par laika periodu no 2020.gada 16.oktobra līdz 2021.gada 24.novembrim, piedziņu.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, 2021.gada 15.decembra Senāta civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumā noteiktajam, Civillikuma 1765.pantam, prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas piedzītās summas.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi prasītājas labā piedzenami no atbildētājas samaksātie tiesas izdevumi, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 184,26 EUR un ar lietas

izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 5,47 EUR, kopā 189,73 EUR.

[11] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, kas radušies, iesniedzot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

No Tiesu informatīvās sistēmas informācijas redzams, ka Zemgales rajona tiesas tiesnese pieteikumā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju ir pieņēmusi lēmumu par pieteikuma atstāšanas bez izskatīšanas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 406.^{6} pantu, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama. Līdz ar to, secināms, ka iepriekšminētie izdevumi ir izmantoti brīdinājuma nosūtīšanai atbildētājam citā tiesvedībā un nav uzskatāmi par Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā minētajiem ar šīs lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem.

Civilprocesa likums neparedz ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atlīdzināšanu gadījumā, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, un šie izdevumi nav ieskaitāmi Civilprocesa likuma 39.panta pirmajā daļā paredzētajos ar lietas izskatīšanu saistītajos izdevumos, kas maksājami, ceļot prasību pret to pašu parādnieku.

Ņemot vērā norādīto, nav pamata piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai tiesas izdevumus – ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, kas prasītājai radušies citā lietā.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmo daļu tiesa noteic atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, 92.-97.pantu, 189.-193.pantu, 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

daļēji apmierināt TF Bank AB prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu TF Bank AB, reģistrācijas Nr.556158-1041, galveno parādu 1080,62 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 50,76 EUR par laika periodu no 2020.gada 10.augusta līdz 2020.gada 16.oktobrim, nokavējuma procentus 4,22 EUR par laika periodu no 2020.gada 10.augusta līdz 2020.gada 16.oktobrim, likumiskos procentus 71,77 EUR par laika periodu no 2020.gada 16.oktobra līdz 2021.gada 24.novembrim, maksu par atgādinājumu nosūtīšanu 21,00 EUR, valsts nodevu 184,26 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā 1233,84 EUR (tūkstotis divi simti trīsdesmit trīs *euro* 84 centi).

Noteikt, ka samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā Nr.LV42RIKO0000080052285 Luminor Bank AS.

Atzīt TF Bank AB, reģistrācijas Nr. 556158-1041, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās summas 1233,84 EUR (tūkstotis divi simti trīsdesmit trīs *euro* 84 centi).

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR (septiņi *euro* 61 cents) piedziņu no /pers. B/.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2022.gada 16.februāra) līdz 2022.gada 28.februārim.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2022.gada 21.martā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2022.gada 21.marta) Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese A.Vancāne