ECLI:LV:ZRT:2022:0711.C73368222.4.S

Lieta Nr. C73368222
Lietvedības Nr.C-3682-22/46

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 11.jūlijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopības vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 6.aprīlī prasītāja Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopība cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/, lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu 2266,31 *euro* par dzīvokļa Nr./numurs/, kas atrodas /adrese/, pārvaldīšanu, komunālajiem pakalpojumiem un uzkrājumiem, kas aprēķināti laika periodā no 2017.gada 1.aprīļa līdz 2022. gada 28.februārim.

[1.1] Prasība pamatota ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5.panta pirmo daļu, 9.pantu, 10.panta pirmo, otro, trešo daļu, Atkrituma apsaimniekošanas likuma 16.panta pirmo daļu, 1.[1]daļu, piektās daļas 2.punktu, Dzīvokļu īpašuma likuma 8.pantu, 10.panta pirmās daļas 1., 2. un 3.punktu, 13., 14.pantu, 16.panta trešo daļu, Civillikuma 1., 2., 3., 4.pantu, 1068.panta trešo daļu, 1069., 1071., 1402., 1651.pantu, 1652.panta pirmās daļas 2.punktu, 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1760., 1765., 1786., 1828., 1832., 1833., 1838.pantu, lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu par pārvaldīšanas izdevumiem 1141,46 *euro*, komunālajiem pakalpojumiem 1071,08 *euro*, uzkrājumiem 53,77 *euro*, samaksāto valsts nodevu 325,29 *euro*, kā arī noteikt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas par laiku līdz sprieduma izpildei 6 % gadā no piespriestās, bet vēl nesamaksātās summas.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]pantu, atbildētājai 2022.gada 19.aprīlī ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2022.gada 19.maijam.

Tiesas sūtījums atpakaļ tiesā nav saņemts, līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka prasības pieteikums atbildētājai ir izsniegts.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegusi, kā arī nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrajai daļai atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2022.gada 24.maijā.

[4] Tiesa atzīst, ka procesa dalībniekiem par tiesā pieņemto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56. panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdi un dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7.1] Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5., 9., 10.pants, Dzīvokļu īpašuma likuma 8., 10., 13. pants, Civillikuma 1402., 1587., 1590.pants, nosaka atbildētājas kā dzīvokļa īpašnieces pienākumus norēķināties par viņai piederošā dzīvokļa īpašuma apsaimniekošanas un pārvaldīšanas pakalpojumiem, komunālajiem pakalpojumiem, kā arī veikt maksājumus atbilstoši dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtajiem lēmumiem, tajā skaitā uzkrājuma maksājumus.

[7.2] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētājas pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētāja apstrīd prasītājas prasījumu vai ir veikusi maksājumus.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās

kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 325,29 *euro*.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam piedzenami no atbildētājas valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopībai parādu par pārvaldīšanas izdevumiem 1141,46 *euro*, parādu par komunālajiem pakalpojumiem 1071,08 *euro*, uzkrājuma maksājuma parādu 53,77 *euro*, kas aprēķināts laika periodā no 2017.gada 1.aprīļa līdz 2022.gada 28.februārim, un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 325,29 *euro*, kopā piedzenot 2591,60 *euro* (divi tūkstoši pieci simti deviņdesmit viens *euro,* sešdesmit centi).

Ar spriedumu piedzītā summa ieskaitāma Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopības norēķinu kontā:

AS "SEB Banka" /konta numurs/;

AS "Swedbank" /konta numurs/;

AS "Citadele Banka" /konta numurs/;

AS "Luminor Bank" /konta numurs/;

AS "PrivatBank" /konta numurs/.

Noteikt Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopībai tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 2591,60 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 11.jūlijā tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesai un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2022.gada 28.jūlijā tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga