Lietas arhīva Nr. C-0783-21/5
ECLI:LV:REZT:2021:0511.C26078321.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2021. gada 11. maijā

Rēzeknes tiesa
šādā sastāvā: tiesnese T.Maļinovska
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par pamatparāda 1789,12 EUR un nokavējuma procentu 6,32 EUR piedziņu,

Aprakstošā daļa

2021. gada 12. februārī sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā SIA) „Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk tekstā prasītāja) iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasības pieteikumu pret /pers. B/ par pamatparāda 1789,12 EUR un nokavējuma procentu 6,32 EUR piedziņu.

Prasībā prasītāja lūdz tiesu - piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parāda summu par pakalpojumiem 38,42 EUR, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 1750,70 EUR, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 6,32 EUR, kopā 1795,44 EUR un visus tiesas izdevumus (valsts nodevu 269,32 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR), kopā 274,79 EUR; lūdz tiesu spriedumā norādīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765.pants) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Normatīvie akti, pēc kuriem vadījusies prasītāja – Civillikuma 1587., 1756., 1828.panti.

Atbildētājs/pers. B/ tiesas noteiktajā termiņā savus rakstveida paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis, tiesas sūtītos paziņojumus un prasības pieteikumu pēc deklarētās dzīvesvietas nesaņēma, no pasta iestādes saņemts atpakaļsūtījums (lietas 34.lapa), kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta otro daļu pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, jo pastāv prezumpcija, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Motīvu daļa

Civillieta SIA „Latvijas Mobilas Telefons" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[18], 250.[19]panta noteikumiem ir vienkāršotās procedūras lieta, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikto, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 1789,12 EUR un nokavējuma procentu 6,32 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1753., 1756., 1811.pantiem.

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams pamatparāds 1789,12 EUR (t.i. parāda summu par pakalpojumiem 38,42 EUR, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksātā daļa 1750,70 EUR), nokavējuma procenti par rēķina samaksas kavējumu 6,32 EUR (saskaņā ar LMT Pakalpojumu līguma noteikumu 32.punktu)(lietas 11.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteiktajam likumisko procentu apmēram 6% (seši procenti no simta gadā) ar spriedumu ir nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piespriestās, bet neatmaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta otro daļu, Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likumā 21.panta otro daļu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 45 dienas.

Prasītājam ir tiesas izdevumi 274,79 EUR (valsts nodeva 269,32 EUR un izdevumi, kas saistīti ar prasības pieteikuma un pavēstu piegādāšanu 5,47 EUR), kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētāja prasītājas labā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 250.[18], 250.[19], 250.[20], 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantiem, Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otrās daļas, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons", reģ. Nr.50003050931, labā parāda summu par pakalpojumiem 38,42 EUR, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 1750,70 EUR, nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 6,32 EUR un tiesas izdevumus 274,79 EUR, kopā 2070,23 EUR (divi tūkstoši septiņdesmit euro un 23 centi).

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons", reģ. Nr.50003050931, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta gadā) no piespriestās pamatparāda summas 1789,12 EUR (viens tūkstotis septiņi simti astoņdesmit deviņi euro un 12 centi) no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles

dienai), ievērojot Civillikuma nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam.

Piedzītās summas pārskaitīt prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons", reģ. Nr.50003050931, bankas kontā – AS "Swedbank", LV21HABA0001408032543.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 45 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Datums - 2021. gada 11. maijs, kad saīsinātā sprieduma noraksts pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas dienu.

Lūgumu sastādīt spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas (tas ir, līdz 21.05.2021. ieskaitot) un uz šo termiņu neattiecas šā likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 10. jūnijā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai, ja neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnese T.Maļinovska