Lieta Nr.11100010115, Nr.11100011115, Nr.11100009515, Nr.11100010715, Nr.11100011315, Nr.11100014315, Nr.11100012915, Nr.11100013315, Nr.11100013515, Nr.11100018115,
Tiesas lietvedības Nr.K08-0083/15[3]

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Alūksnē 2015.gada 1.jūlijā

Alūksnes rajona tiesas
tiesnese S.Vilciņa

ar tiesas sēdes sekretāri V.Savkovu,

piedaloties prokurorei S.Ribakai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Alūksnē, Rūpniecības ielā 8, krimināllietu, kurā
/pers. E/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 185.panta pirmās daļas, 15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas, un

/pers. F/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 175.panta trešās daļas.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi visus krimināllietā esošos pierādījumus,

konstatēja

/pers. G/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

[1] 2015.gada 29.martā ap plkst.16.20 /pers. G/ ieradās SIA "FIRMA MADARA 89" veikalā "mini top", kas atrodas Alūksnē, Torņa ielā 9A, un mantkārīgā nolūkā nolēma zagt alkoholisko dzērienu. Veikala tirdzniecības zālē viņš no plaukta paņēma 1 l tilpuma pudeli ar vermutu "VERMUTS TOTINO CHERRY" 3,59 EUR vērtībā, paslēpa to virsdrēbēs un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci. Vēlākajā laika periodā /pers. G/ nozagto alkoholu izdzēra.

[2] 2015.gada 31.martā ap plkst.17.32 /pers. G/, ar tiešu nodomu izdarīt alkohola zādzību, ieradās SIA "Alta S" veikalā "Maks" Alūksnē, Pils ielā 29, kur piegāja pie plauktiem ar alkoholiskajiem dzērieniem, paņēma vienu 0,5 l tilpuma pudeli ar viskiju "Label", paslēpa aiz virsjakas un devās laukā no veikala, t.i., mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga vienu SIA "Alta S" piederošo 0,5 l tilpuma pudeli ar viskiju "Label" 16,23 EUR vērtībā, ko pats vēlāk izlietoja.

[3] 2015.gada 4.aprīlī ap plkst.16.29 /pers. G/, ar tiešu nodomu izdarīt alkohola zādzību, ieradās SIA "Alta S" veikalā "Maks" Alūksnē, Pils ielā 29, kur piegāja pie plauktiem ar alkoholiskajiem dzērieniem, paņēma vienu 0,5 l tilpuma pudeli ar džinu "Gibsons", paslēpa aiz virsjakas un devās laukā no veikala, t.i., mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga vienu SIA "Alta S" piederošo 0,5 l tilpuma pudeli ar džinu "Gibsons" 11,46 EUR vērtībā, ko pats vēlāk izlietoja.

[4] 2015.gada 6.aprīlī ap plkst.17.41 /pers. G/, ar tiešu nodomu izdarīt alkohola zādzību, ieradās SIA "Alta S" veikalā "Maks" Alūksnē, Pils ielā 29, kur piegāja pie plauktiem ar alkoholiskajiem dzērieniem, paņēma vienu 0,7 l tilpuma pudeli ar viskiju "Tullemore", paslēpa aiz virsjakas un devās laukā no veikala, t.i., mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga vienu SIA "Alta S" piederošo 0,7 l tilpuma pudeli ar viskiju "Tullemore" 22,52 EUR vērtībā, ko pats vēlāk izlietoja.

Tādā veidā /pers. G/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumus.

/pers. G/ tīši bojāja un iznīcināja svešu mantu, kā arī mēģināja izdarīt svešas kustamas mantas slepenu zādzību, iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2015.gada martā, laika posmā no 30.marta plkst.15.00 līdz 31.marta plkst.6.30 (iespējams naktī no 30. uz 31.martu), /pers. G/ nolūkā izdarīt

mantu zādzību no tirgus paviljonā esošā veikala ieradās Alūksnē, Latgales ielā 3. Tur viņš, realizējot šo noziedzīgo nodomu, tīši ar līdzpaņemto metāla cauruli atlauza SIA "Alta S" veikala "Zīle" ārdurvju metāla režģa stiprinājumu (bez vērtības), tīši izsita minēto ārdurvju labās rūts augšējo stiklu 5,04 EUR vērtībā, to pilnībā iznīcinot, kā arī bojāja durvju apakšējā daļā stikla rūts vietā ievietoto finiera plāksni (bez vērtības). /pers. J/ rīcības rezultātā cietušajai SIA "Alta S" tika nodarīti materiālie zaudējumi par kopējo summu 11,22 EUR. Pēc kā /pers. G/, ar roku iesniedzoties, mantkārīgu motīvu vadīts, iekļuva SIA "Alta S" piederošajās telpās un mēģināja no iekšpuses atvērt durvis, bet tas viņam neizdevās.

/pers. L/ pa durvīs esošo caurumu ieskatījās iekšpusē un konstatēja, ka ir kļūdījies telpu izvietojumā, un tur neatrodas veikala materiālās vērtības, līdz ar ko devās projām. /pers. J/ savu nodomu izdarīt zādzību nerealizēja līdz galam no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ.

Ar savām darbībām, tīši bojājot un iznīcinot SIA "Alta S" mantu, /pers. G/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Ar savām darbībām, mēģinot izdarīt zādzību no SIA "Alta S" veikala, /pers. G/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. M/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

[1] 2015.gada 6.aprīlī ap plkst.17.41 /pers. M/, ar tiešu nodomu izdarīt alkohola zādzību, ieradās SIA "Alta S" veikalā "Maks" Alūksnē, Pils ielā 29, kur piegāja pie plauktiem ar alkoholiskajiem dzērieniem, paņēma vienu 0,5 l tilpuma pudeli ar degvīnu "LB dzērveņu", paslēpa aiz virsjakas un devās laukā no veikala, t.i., mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga vienu SIA "Alta S" piederošo 0,5 l tilpuma pudeli ar degvīnu "LB dzērveņu" 6,83 EUR vērtībā, ko pats vēlāk izlietoja.

[2] 2015.gada 19.aprīlī /pers. M/ atradās ciemos pie savas paziņas /pers. N/Alūksnē, Tirgotāju ielā 14-3, kur kopīgi ar /pers. G/ un /pers. O/ lietoja alkoholiskos dzērienus. Pēc kā viņš, izmantojot situāciju, ka /pers. O/ ir aizmidzis, mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga blakus /pers. O/ pie spilvena novietoto mobilo telefonu "Samsung GT S5830i" ar IMEI 355072051146405 17,86 EUR vērtībā un tajā ievietoto SIM karti 1,42 EUR vērtībā, t.i., cietušajam /pers. P/ piederošo mantu 19,28 EUR kopvērtībā. Pēc kā /pers. M/ ar nozagto mantu rīkojās pēc saviem ieskatiem, proti, SIM karti izņēma un izmeta, savukārt, mobilo telefonu, uzdodot kā sev piederošu, ar citas personas starpniecību tai pat dienā ieķīlāja lombardā SIA "E Lats" Alūksnē, Pils ielā 9B.

[3] 2015.gada 24.aprīlī ap plkst.13.22 ieradās SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "Maxima" Alūksnē, Pils ielā 9b, kur, mantkārīgu motīvu vadīts, piegāja pie plaukta, paņēma vienu iepakojumu ar tabaku "Break Original", noslēpa zem virsjakas un pie kases par tabaku nesamaksāja, t.i., slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija" piederošo vienu 50 g iepakojumu ar tabaku "Break Original" 7,90 EUR vērtībā.

[4] 2015.gada 25.aprīlī ap plkst.19.12 Mārcis Roziņš, ar tiešu nodomu izdarīt tabakas slepenu zādzību, ieradās SIA SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "Maxima" Alūksnē, Pils ielā 9b, kur, mantkārīgu motīvu vadīts, piegāja pie plaukta, paņēma vienu iepakojumu ar tabaku "Break Original", noslēpa zem virsjakas un pie kases par tabaku nesamaksāja, t.i., slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija" piederošo vienu 50 g iepakojumu ar tabaku "Break Original" 7,90 EUR vērtībā.

[5] 2015.gada 25.aprīlī ap plkst.19.45 /pers. M/, ar tiešu nodomu izdarīt tabakas slepenu zādzību, ieradās SIA SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "Maxima" Alūksnē, Pils ielā 9b, kur, mantkārīgu motīvu vadīts, piegāja pie plaukta, paņēma vienu iepakojumu ar tabaku "Break Original", noslēpa zem virsjakas un pie kases par tabaku nesamaksāja, t.i., slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija" piederošo vienu 50 g iepakojumu ar tabaku "Break Original" 7,90 EUR vērtībā.

[6] 2015.gada 27.aprīlī ap plkst.12.49 ieradās SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "Maxima" Alūksne, Pils ielā 9b, kur, mantkārīgu motīvu vadīts, piegāja pie plaukta, paņēma vienu iepakojumu ar tabaku "Break Original", ielika iepirkumu groziņā, aizgāja pie plauktiem ar sulām, no groziņa tabaku noslēpa aiz virsjakas, bet pie kases samaksāja par minerālūdeni, bet par tabaku nesamaksāja, t.i., slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija" piederošo vienu 50 g iepakojumu ar tabaku "Break Original" 7,90 EUR vērtībā.

[7] 2015.gada 11.maijā ap plkst.19.28 /pers. M/ ieradās SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "Maxima X", kas atrodas Alūksnē, Latgales ielā 3b, kur nolēma izdarīt pārtikas preču zādzību. Realizējot šo noziedzīgo nodomu, viņš, mantkārīgu motīvu vadīts, pašapkalpošanās zālē no saldētavas paņēma vienu 500 ml iepakojumu ar saldējumu 0,90 EUR vērtībā un no aukstuma kameras vienu iepakojumu ar "Latvijas piens" sieru "Krievijas" 1,88 EUR vērtībā un tirdzniecības zālē paslēpa savā virsjakā. /pers. U/ devās ārā no veikala, nesamaksājot par virsdrēbēs paslēptajām precēm. /pers. V/ tīši slepeni nozaga cietušajai SIA "MAXIMA Latvija" piederošo mantu 2,78 EUR kopvērtībā.

Tādā veidā /pers. M/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumus.

/pers. M/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību no transportlīdzekļa un, iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

[1] 2015.gada 30.aprīlī ap plkst.10.00 /pers. Z/ „Alūksnes slimnīca" teritorijā Alūksnē, Pils ielā 1, piegāja pie automašīnas „Renault Traffic", valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, pa nenoslēgtām aizmugures durvīm iekļuva minētajā automašīnā un no tās, mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga cietušajam /pers. A0/ piederošo datora somu 10,00 EUR vērtībā ar tajā esošo portatīvo datoru „Dell" 80,00 EUR vērtībā un skaļruņiem 10,00 EUR vērtībā. Vēlāk slepeni nozagto datoru viņš par 20,00 EUR pārdeva paziņam /pers. AA/, bet iegūto naudu iztērēja savām vajadzībām.

[2] 2015.gada 11.maijā ap plkst.19.34 /pers. M/, vadot velosipēdu, Alūksnē, Pils ielā pie ēkas Nr.21A, kur izvietotas pasta un sporta zāles telpas, autotransporta stāvlaukumā ieraudzīja automašīnu "AUDI A6 AVANT", valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, pienāca pie tās, atvēra neaizslēgtās bagāžas nodalījuma durvis, tad, konstatējis, ka salonā uz aizmugurējā sēdekļa atrodas somiņa, nolēma to nozagt.

Šajā sakarā viņā iekļuva automašīnas salonā un aiz mantkārības slepeni nozaga minēto somu MANGO 10,00 EUR vērtībā, kurā atradās:

- naudas maks 3,00 EUR vērtībā;
- nauda: monēta 2,00 EUR monēta EUR 2; viens lats 1,42 EUR vērtībā; sīknauda 1,00 EUR kopsummā;
- sudraba krustiņš 7,00 EUR vērtībā;

- automašīnas atslēga ar pulti 130,00 EUR vērtībā;
- garāžas atslēgas bez vērtības;
- dokumenti bez vērtības:

1.auto vadītāja apliecība Nr.AG066921 uz /pers. AB/ vārda;

2.debetkarte Nr.5573670002956700, kuras lietotāja ir /pers. AB/;

3. debetkarte Nr.5573684500105017, kuras lietotāja ir /pers. AB/;

4.internetbankas kodu karte, kuras lietotāja ir /pers. AB/;

5.Virši-A klienta karte, kuras lietotāja ir /pers. AB/;

6.automašīnas reģistrācijas apliecība Nr.AF787869,

vai /pers. AB/ piederošās mantas par 156,42 EUR.

Vēlākajā laika periodā /pers. M/ ar velosipēdu aizbrauca uz ezermalu, kur pārbaudīja nozagtās somas saturu, no tās izņēma naudu un automašīnas rezerves atslēgu ar pulti, ko paturēja pie sevis, bet pārējās nozagtās mantas izmeta.

[3] 2015.gada 13.jūnijā ap plkst.21.30 /pers. AC//adrese/, paceļot sētas pinumu, iekļuva nožogotā teritorijā, kurā novietots strādniekiem paredzēts vagoniņš. Iekļuvis teritorijā, /pers. M/ devās uz vagoniņu, pa nenoslēgtām durvīm iekļuva tajā un, mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga /pers. AD/ piederošo datoru „Samsung R530" 330,00 EUR vērtībā un Latvijas Mobilā interneta modemu 20,00 EUR vērtībā. Šajā pat vakarā /pers. M/ datoru par 35,00 EUR pārdeva nepazīstamam vīrietim spēļu zālē „Džokers", bet iegūto naudu iztērēja savām vajadzībām.

Tādā veidā /pers. M/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumus.

2015.gada 26.jūnijā tiesā saņemts Valsts probācijas dienestā noslēgtais izlīgums starp cietušās SIA "ALTA S" pārstāvi /pers. AF/ un apsūdzēto /pers. M/, kurā norādīts, ka /pers. M/ savu vainu atzīst pilnībā un izlīguma sēdes laikā atvainojas cietušās pārstāvei /pers. AF/, nodarīto zaudējumu par summu 6,83 EUR ir atlīdzinājis, cietušās pārstāve /pers. AF/ pieņem atvainošanos un apliecina, neuztur ne materiāla, ne morāla veida pretenzijas, izlīgums noslēgts labprātīgi (10.sējums lietas 112.lapa).

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. M/ norādīja, ka šo izlīgumu uztur spēkā un tā sekas viņam ir saprotamas.

Prokurore tiesas sēdē norādīja, ka /pers. M/ apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas pēc Kriminālprocesa likuma 7.pantā norādītās klasifikācijas ir mazāk smags noziegums, kas uzsākams tikai pēc cietušās personas pieteikuma. Ja šādā kriminālprocesā ir cietušā un apsūdzētā izlīgums, tad atbilstoši Kriminālprocesa likuma 377.panta 9.punktam, kriminālprocess ir jāizbeidz.

Savukārt, Kriminālprocesa likuma 377.panta 9.punktā noteikts, ka uzsākts kriminālprocess ir jāizbeidz, ja noticis cietušā un apsūdzētā izlīgums tādā kriminālprocesā, kuru var uzsākt tikai uz cietušās personas pieteikuma pamata (Kriminālprocesa likuma 7.panta otrā daļa).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 481.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa izbeidz kriminālprocesu, ja iztiesāšanas laikā tā konstatē šā likuma 377.panta 3.-10.punktā norādītos apstākļus, kas nepieļauj kriminālprocesu.

Pastāvot šādiem apstākļiem, ka arī tiesas sēdē uzklausījusi procesa dalībnieku viedokļus un iepazinusies ar lietas materiāliem, sagatavojot lietu iztiesāšanai, tiesa uzskata, ka kriminālprocess pret apsūdzēto /pers. M/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir jāizbeidz, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 377.panta 9.punktu, jo tas uzsākts pēc cietušā iesnieguma un tiesas sēdē ir noticis cietušā un apsūdzētā izlīgums.

Tiesai nav šaubu, ka izlīgums noslēgts labprātīgi un izlīguma sekas ir saprotamas. Nav ziņu, ka izlīgums panākts draudu vai vardarbības rezultātā.

Tiesa nolēma, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, neizdarīt pierādījumu pārbaudi šajā kriminālprocesā, jo abi apsūdzētie atzina savu vainu pilnībā viņiem izvirzītajās apsūdzībās, tiesai pēc krimināllietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto vainu un celto apsūdzību kvalifikāciju, abi apsūdzētie, cietusī /pers. AB/ un prokurore piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī viņiem tika izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Apsūdzēto/pers. AG/ un /pers. M/ vaina viņiem izvirzītajās apsūdzībās ir pierādīta, un, saskaņā ar Krimināllikuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Nosakot sodu apsūdzētajiem, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturus un radīto kaitējumu, vainīgo personības, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā norādīto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju, Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods, Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums arī ir mazāk smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz diviem gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs vai naudas sods, savukārt, Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz pieciem gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs vai naudas sods, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

<u>Pārbaudot apsūdzētā /pers. G/ personību,</u> tiesa konstatē, ka viņš iepriekš sešas reizes sodīts, pēdējo reizi – 08.06.2015. Alūksnes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 314.panta pirmās daļas, 185.panta pirmās daļas, 175.panta trešās daļas, 50.panta pirmās un trešās daļas, 51.panta ar piespiedu darbu uz 180 stundām (spriedums stājies likumīgā spēkā 19.06.2015.), soda izciešana vēl nav uzsākta, vienu reizi bijis administratīvi sodīts (10.sējums lietas 44.-53., 54.-74., 107.-110.lapa). Valsts probācijas dienesta izvērtēšanas ziņojumā norādīts, ka /pers. G/ ir 19 gadus vecs, šobrīd dzīvo patversmē. Ģimenē ir tēvs, vecākais brālis un divi mazgadīgi brāļi, kuri atrodas bērnu aprūpes centrā, jo vecākiem atņemtas aprūpes tiesības. Jura ģimene 2004.gadā reģistrēta kā sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu saņēmējs, kā arī riska ģimene. Kopš mātes nāves 2003.gadā Juris ar brāli Ruslanu dzīvoja kopā ar vecvecākiem, jo tēvs tolaik par bērniem nerūpējās. 2006.gadā sāka dzīvot pie tēva un viņa faktiskās sievas, kuri bieži lietoja alkoholu, strīdējās sava starpā, ģimenē netika nodrošināta bērnu audzināšanai labvēlīga, droša un stabila vide. Tēvs pasīvi iesaistījās bērnu audzināšana, pamatojoties ar aizņemtību darbā un to, ka ir vienīgais pelnītājs ģimenē, audžumāte audzināšanā iesaistījās periodiski, bet šobrīd ģimeni pametusi. Jurim nav labas attiecības ar tēvu, jo tēvs un audžumāte lieto alkoholu, ģimenē regulāri notiek skandāli, tāpēc Juris bēg prom no mājām un laiku pavada kopā ar

draugiem. 2015.gada 26.februārī pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas Juris neatgriezās pie tēva slikto savstarpējo attiecību dēļ, kamēr Juris izcieta sodu, viņi ne reizi nekontaktējās. Juris nakšņoja pie draugiem gan Alūksnē, gan Gulbenē. 2015.gada martā, kad no brīvības atņemšanas iestādes atbrīvojās brālis Ruslans, abi iemitinājās neapdzīvotā ēkā Jāņkalna ielā 25, Alūksnē. Ar brāli Ruslanu ir labas attiecības, savu iespēju robežās viens par otru rūpējas. Jurim nav bijusi pievērsta audzināšanai nepieciešamā vecāku uzmanība kopš bērnības, no ģimenes nav saņēmis pienācīgu aprūpi, mīlestību un gādību. Pašreiz viņš ir bez pastāvīgas dzīvesvietas, uzturas pie draugiem, kur pagadās. Juris ir ieguvis pamatizglītību un viņam ir vēlme turpināt mācības un iegūt profesiju. Mācību laikā Juris centās atrast veidu kā nopelnīt – rudenī lasīja ogas, strādājis dažādus gadījuma darbus – pazīstamiem cilvēkiem skaldījis un krāmējis malku, pļāvis zāli. Juris ir reģistrējies Nodarbinātības valsts aģentūrā, ir vēlme rudenī iestāties Alsviķu arodskolā un iegūt celtnieka specialitāti. Brīvajā laikā skolā Jurim paticis sportot un strādāt fizisku darbu, veikt sabiedriski derīgus darbus. Pēc skolas, kad atgriezies ģimenē, sākusies klaiņošana, alkohola lietošana, ik pa laikam izdarīti noziedzīgi nodarījumi. Jura draugu un paziņu loku veido personas, kas ir tiesībsargājošo iestāžu redzeslokā, iepriekš sodītas. Sarunas laikā ar VPD amatpersonu Juris ir pieklājīgs, atbild uz jautājumiem, spēj loģiski spriest, pamato savu viedokli, reizēm emocionāls. Jurim trūkst problēmu risināšanas prasmju, viņš nedomā par savas rīcības sekām, nemācās no pagātnes kļūdām, viņa darbības ir spontānas, īpaši alkohola ietekmē, un vērstas uz tūlītēju rīcību, neizvērtējot iespējamās rīcības sekas (10.sējums lietas 75.-82.lapa).

Kā apsūdzētā /pers. G/ atbildību mīkstinošo apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Kā apsūdzētā /pers. G/ atbildību pastiprinošo apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. M/ personību, tiesa konstatē, ka viņš iepriekš deviņas reizes sodīts, pēdējo reizi – 02.04.2014. Alūksnes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 51.panta ar brīvības atņemšanu uz 11 mēnešiem, 01.03.2015. atbrīvots pēc soda izciešanas (2.sējums 42.-51.lapa).

Kā apsūdzētā /pers. M/ atbildību mīkstinošos apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, tiesa atzīst to, ka viņš novērsis radīto kaitējumu 7.noziedzīgajā nodarījumā (Kriminallikuma 180.panta pirmā daļa), kā arī vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Kā apsūdzētā /pers. M/ atbildību pastiprinošo apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ievērojot noziedzīgo nodarījumu raksturus – izdarītas četras zādzības nelielā apmērā, vienu reizi tīši bojāta un iznīcināta sveša manta, kā arī vienu reizi mēģināts izdarīt zādzību, iekļūstot telpā, nozagto mantu kopējo nelielo vērtību – 53,80 EUR, cietušajiem nodarīto kaitējumu nelielos apmērus, kā arī apsūdzētā /pers. G/ personību – iepriekš sodīts, izvērtēšanas ziņojumā norādīto informāciju par viņa ģimenes un sadzīves apstākļiem, kā arī to, ka viņam ir viens atbildību mīkstinošs un viens atbildību pastiprinošs apstāklis, tiesa uzskata, ka /pers. G/ piemērojams inkriminēto Krimināllikuma pantu sankcijās paredzētais sods - piespiedu darbs, nedaudz virs Krimināllikumā noteiktā šī soda minimālā apmēra.

Tā kā apsūdzētais /pers. G/ ir izdarījis vairākus noziedzīgus nodarījumus, tad sods šajā spriedumā viņam nosakāms, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. G/ nosakāms, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodam pēc šī sprieduma daļēji pieskaitot ar Alūksnes rajona tiesas 08.06.2015. spriedumu noteikto sodu - piespiedu darbs uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām (10.sējums lietas 107.-110.lapa).

Soda laikā /pers. G/, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ieskaitāms iepriekšējā lietā apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 16.marta līdz 2015.gada 17.martam, t.i., brīvības atņemšanas soda 1 (viena) diena, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

Ievērojot to, ka /pers. M/ iepriekš vairākkārtīgi sodīts, šos noziedzīgos nodarījumus izdarīja pavisam neilgi pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas soda izciešanas vietas, kā arī noziedzīgo nodarījumu raksturus – neilgā laika posmā izdarītas septiņas zādzības nelielā apmērā un trīs slepenas zādzības ar iekļūšanu, nozagto mantu ne pārāk lielās vērtības, to, ka lielākā daļa mantu ir atgrieztas cietušajiem, kā arī apsūdzētā personību – iepriekš deviņas reizes sodīts, šos nodarījumus izdarījis neilgi pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas soda izciešanas, kā arī to, ka viņam ir divi atbildību mīkstinošie un viens atbildību pastiprinošs apstāklis, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam piemērojams inkriminēto Krimināllikuma panta sankcijās paredzētais sods – brīvības atņemšana, jo tiesai nav pārliecības, ka vieglāka soda noteikšana /pers. M/ radīs izpratni par izdarīto un atturēs viņu no turpmākas likumpārkāpumu izdarīšanas.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. M/ nosakāms, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Soda laikā /pers. M/, saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, ieskaitāms šajā lietā apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 25.maija (aizturēšanas protokols, 8.sējums lietas 34.lapa) līdz 2015.gada 27.maijam (lēmums par atbrīvošanu no īslaicīgas aizturēšanas vietas, 8.sējums lietas 35.lapa), t.i., brīvības atņemšanas soda 2 (divas) dienas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmo daļu, pirmstiesas procesā cietušie pieteica kaitējuma kompensācijas, un proti, SIA "FIRMA MADARA 89" par 3,59 EUR, SIA "Alta S" par kopējo summu 61,43, /pers. A0/ par 100,00 EUR un /pers. AB/ par 190,75 EUR.

Tiesas sēdē cietusī /pers. AB/ kaitējuma kompensāciju samazināja uz 60,75 EUR par neatgrieztajām mantām.

No lietas materiāliem redzams, ka cietušajam /pers. A0/ ir atgriezta viņam piederošā datora soma 10,00 EUR un skaļruņi 10,00 EUR vērtībā, līdz ar ko tiesa atzīst, ka šajā daļā /pers. A0/ kaitējuma kompensācija ir atlīdzināta.

Tiesa atzīst par pamatotām un apmierināmām SIA "FIRMA MADARA 89", SIA "Alta S", /pers. AB/ pieteiktās kaitējuma kompensācijas, kā arī /pers. A0/ kaitējuma kompensāciju daļā par 80,00, jo strīda par tām lietā nav, arī paši apsūdzētie tiesas sēdē atzina tās pilnībā.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta kārtībā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.-529.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. AH/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt:

- par 2015.gada 29.martā ap plkst.16.20 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietusī SIA "FIRMA MADARA 89") ***ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām;***
- par 2015.gada 31.martā ap plkst.17.32 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietusī SIA "Alta S") ***ar piespiedu darbu uz 45 (četrdesmit piecām) stundām;***
- par 2015.gada 4.aprīlī ap plkst.16.29 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietusī SIA "Alta S") ***ar piespiedu darbu uz 45 (četrdesmit piecām) stundām;***
- par 2015.gada 6.aprīlī ap plkst.17.41 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietusī SIA "Alta S") ***ar piespiedu darbu uz 45 (četrdesmit piecām) stundām.***

/pers. AH/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ***ar piespiedu darbu uz 45 (četrdesmit piecām) stundām.***

/pers. AH/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ***ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.***

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un ***sodu šajā spriedumā*** /pers. G/ noteikt ***piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.***

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodam pēc šī sprieduma daļēji pieskaitīt ar Alūksnes rajona tiesas 2015.gada 8.jūnija spriedumu noteikto sodu - piespiedu darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām, un ***galīgo sodu*** /pers. G/ noteikt ***piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām.***

Soda laikā /pers. G/, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ieskaitīt iepriekšējā lietā apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 16.marta līdz 2015.gada 17.martam, t.i., brīvības atņemšanas soda 1 (vienu) dienu, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām, līdz ar ko ***izciešamais sods*** /pers. G/ ir ***piespiedu darba 272 (divi simti septiņdesmit divas) stundas.***

/pers. G/ piespiedu darba izpildi un kontroli pār to uzdot nodrošināt Valsts probācijas dienesta Alūksnes teritoriālajai struktūrvienībai.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, /pers. G/ atcelt pēc šī sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Izbeigt, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 377.panta 9.punktu, kriminālprocesu Nr.11100009515 /pers. M/u apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

/pers. AI/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt:

- par 2015.gada 19.aprīlī izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietušais /pers. AJ/) ***ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 (divdesmit piecām) dienām;***
- par 2015.gada 24.aprīlī ap plkst.13.22 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietusī SIA "MAXIMA Latvija") ***ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;***
- par 2015.gada 25.aprīlī ap plkst.19.12 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietusī SIA "MAXIMA Latvija") ***ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;***
- par 2015.gada 25.aprīlī ap plkst.19.45 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietusī SIA "MAXIMA Latvija") ***ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;***
- par 2015.gada 27.aprīlī ap plkst.12.49 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietusī SIA "MAXIMA Latvija") ***ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;***
- par 2015.gada 11.maijā ap plkst.19.28 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietusī SIA "MAXIMA Latvija") ***ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 15 (piecpadsmit) dienām.***

/pers. AI/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt:

- par 2015.gada 30.aprīlī ap plkst.10.00 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietušais /pers. A0/) ***a r brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;***
- par 2015.gada 11.maijā ap plkst.19.34 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietusī /pers. AB/) ***ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;***
- par 2015.gada 13.jūnijā ap plkst.21.30 izdarīto noziedzīgo nodarījumu (cietušais /pers. AD/) ***ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.***

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un ***galīgo sodu*** /pers. M/ noteikt ***brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un (sešiem) mēnešiem.***

Soda izciešanas laiku /pers. M/ skaitīt no 2015.gada 1.jūlija un soda laikā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, ieskaitīt šajā lietā apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 25.maija līdz 2015.gada 27.maijam, t.i., brīvības atņemšanas soda 2 (divas) dienas.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts, /pers. M/ grozīt uz apcietinājumu, apcietinot viņu tiesas zālē.

Piedzīt no /pers. G/ par labu SIA "FIRMA MADARA 89" 3,59 EUR (trīs *euro* un 59 centus) un par labu SIA "Alta S" 61,43 EUR (sešdesmit vienu *euro* un 43 centus).

Piedzīt no /pers. M/ par labu /pers. AK/ 80 (astoņdesmit *euro*) un par labu /pers. AB/ 60,75 EUR (sešdesmit piecus *euro* un 75 centus).

Lietiskos pierādījumus – 2 (divu) CD-R diskus ar videonovērošanas ierakstiem, glabāt kopā ar krimināllietām Nr.11100011115, Nr.11100012915 visu lietas uzglabāšanas laiku.

Lietiskos pierādījumus – CD-R disku ar videonovērošanas ierakstu (krimināllieta Nr.11100014315), iznīcināt.

Lietisko pierādījumu - mobilo telefonu "Samsung GT S5830i", atstāt /pers. O/ rīcībā.

Lietiskos pierādījumus – portatīvā datora somu un datora tumbiņas "Win Teeh", atstāt /pers. A0/ rīcībā.

Lietisko pierādījumu – automašīnas atslēgu ar pulti, atstāt /pers. AB/ rīcībā.

Lietiskos pierādījumus – datoru „Samsung R530" un Latvijas Mobilā interneta modemu, atstāt /pers. AD/ rīcībā.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot Alūksnes rajona tiesā apelācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese S.Vilciņa