Lietas arhīva Nr. C-3991-19/22
ECLI:LV:RVPT:2019:1008.C30821318.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 8.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
Tiesnesis R.Silakalns,
ar tiesas sēdes sekretāri L.Balodi,
piedaloties SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pilnvarotajam pārstāvim Raimondam Iliško, atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk – Prasītāja) 2018.gada 26.novembrī ir cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Prasītājas apsaimniekošanā, saskaņā ar 2016.gada 8.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgums Nr.RD-16-418-lī, pirms tam 2011.gada 5.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgums Nr.RD-11-910-lī, atrodas dzīvojamā māja /adrese A/.

Saskaņā ar Zemesgrāmatas informāciju, no 2007.gada 5.novembra līdz 2016.gada 15.martam, Atbildētājam bija nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese B/.

Norāda, ka 1999.gada 26.augustā starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums NR.347 (turpmāk – Līgums) par iepriekšminēto dzīvokļa īpašumu.

Prasītāja norāda, ka Atbildētāja pamatparāds par pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem sāka veidoties no 2014.gada 1.augusta un līdz 2016.gada 15.martam ir EUR 3511,86 apmērā. Prasītāja par pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemto pakalpojumu parādu, par periodu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 1.oktobrim, aprēķinājusi likumiskos procentus EUR 619,63 apmērā un, par periodu no 2014.gada 6.augusta līdz 2016.gada 14.martam, aprēķinājusi līgumsodu EUR 333,76 apmērā.

Norāda, ka Atbildētāja parāds par zemes nomas maksu aprēķināts, par laika periodu no 2015.gada 21.janvāra līdz 2016.gada 21.aprīlim, EUR 46,48 apmērā. Likumiskie procenti par zemes nomas maksas parādu aprēķināti, par laika periodu no 2015.gada 21.janvāra līdz 2018.gada 1.oktobrim, EUR 7,96 apmērā, līgumsods par zemes nomas maksas parādu aprēķināts, par laika periodu no 2015.gada 21.janvāra līdz 2016.gada 14.martam, EUR 3,72 apmērā.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.pantiem, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma (turpmāk – CL) 701., 705., 1402., 1651.pantiem, 1652.panta trešo daļu, 1662., 1716., 1759., 1765., 1779., 1828.pantiem, Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 1., 23., 24.pantiem, 27.panta otro daļu, 34., 39.pantiem, 41.panta pirmo daļu, 127., 128., 129.pantiem, 406.^{6} panta trešo daļu, un tajā Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai pamatparādu EUR 3558,34 apmērā, likumiskos procentus EUR 627,59 apmērā, līgumsodu EUR 337,48 apmērā, samaksāto valsts nodevu EUR 415,58 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 apmērā. Kā arī Prasītāja lūdz tiesu atzīt Prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Atbilstoši CPL 148.pantam, Atbildētājam 2018.gada 4.decembrī tika nosūtīts Prasītājas iesniegtais prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2019.gada 3.janvārim (L.L.54).

Tiesas noteiktajā termiņā kā arī pēc tam no Atbildētāja tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai iebildumi pret celto prasību.

Tiesas sēdē Prasītājas pilnvarotais pārstāvis pilnībā uzturēja iesniegto prasību uz tajā norādītajiem pamatiem un lūdza prasību apmierināt.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesa, ņemot vērā to, ka Atbildētājam par tiesas sēdi ir paziņots likumā noteiktā kārtībā un ka lietā nav iesniegti dokumenti, kas attaisnotu neierašanos, novērtē Atbildētāja neierašanos kā neattaisnotu un, saskaņā ar CPL 156.panta pirmo daļu, nolēma izskatīt civillietu bez Atbildētāja klātbūtnes.

Turklāt, tiesa atzīst, ka ir iestājies CPL 208.^{1} pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav saskatāmi CPL 208.^{1} panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausoties tiesas sēdē Prasītājas pārstāvja sniegtos paskaidrojumus, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar CPL 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Ņemot vērā, ka ir iestājies CPL 208.^{1} pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, kā arī apstākli, ka atzīstams, ka Prasītājas prasība ir apmierināma pilnībā, atbilstoši CPL 194.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa atzīst, ka šajā gadījumā sastādāms saīsināts spriedums.

Atbilstoši CPL 194.panta otrajai daļai, saīsināta sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība par pamatparāda par pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem, par laika periodu no 2014.gada 1.augusta un līdz 2016.gada 15.martam, EUR 3511,86 apmērā, pamatparāda par zemes nomas maksu, par laika periodu no 2015.gada 21.janvāra līdz 2016.gada 21.aprīlim, EUR 46,48 apmērā, likumisko procentu par pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemto pakalpojumu parādu, par periodu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 1.oktobrim, EUR 619,63 apmērā, likumisko procentu par zemes nomas parādu, par laika periodu no 2015.gada 21.janvāra līdz 2018.gada 1.oktobrim, EUR 7,96 apmērā, līgumsoda par pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemto pakalpojumu parādu, par

periodu no 2014.gada 6.augusta līdz 2016.gada 14.martam, EUR 333,76 apmērā un līgumsoda par zemes nomas parādu, par laika periodu no 2015.gada 21.janvāra līdz 2016.gada 14.martam, EUR 3,72 apmērā piedziņu no Atbildētāja ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10., 13.pantiem, CL 864., 1069., 1071., 1402., 1587., 1590., 1651., 1652., 1716., 1717., 1720., 1756., 1759., 1765., 1828., 1838.pantiem.

Ņemot vērā minēto, no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzanams pamatparāds EUR 3558,34 (3511,86+46,48) apmērā, likumiskie procenti EUR 627,59 (619,63+7,96) apmērā un līgumsods EUR 337,48 (333,76+3,72) apmērā.

Apmierinot prasību, saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu, no Atbildētāja Prasītājas labā piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 415,58 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,20 apmērā.

Atbilstoši CPL 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas Prasītājas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda EUR 3558,34 (CL 1753., 1756., 1765.pants).

Turklāt, ievērojot CPL 204.[1] panta noteikumus, Atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz CPL 189.-195., 204[1]., 208.[2], 208.[4] pantu tiesa,

nosprieda:

SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, pamatparādu EUR 3558,34 apmērā, likumiskos procentus EUR 627,59 apmērā, līgumsodu EUR 337,48 apmērā un tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu EUR 415,58 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 apmērā, pavisam kopā EUR 4942,19 (četri tūkstoši deviņi simti četrdesmit divi *euro* un 19 centi).

Sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā piespriestās summas ir ieskaitāmas SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, kādā no kontiem: AS "Citadele banka", konta Nr. LV83PARX0013044380019; AS "Swedbank", konta Nr.LV98HABA0551030734837; AS "Luminor bank", konta Nr.LV63RIKO0002013197596; AS "SEB banka", konta Nr.LV65UNLA0050017186820; AS "PNB Banka", konta Nr.LV14LATB0002010102046.

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības par laika periodu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas EUR 3558,34 (trīs tūkstoši pieci simti piecdesmit astoņi *euro* un 34 centi).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis R.Silakalns