Lietas Nr. C38026116
Lietas arhīva Nr. C-0261-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valka 2016.gada 29.martā

Valkas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Dreija, izskatīja rakstveida procesā **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/" maksātnespējas procesa pieteikumu**

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2016.gada 16.martā sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/" pilnvarotais pārstāvis /pers. L/ iesniedza tiesā juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdza pasludināt parādnieka SIA „/Nosaukums A/" maksātnespējas procesu.

2016.gada 17.martā ar tiesneses lēmumu pieteikums atstāts bez virzības.

Pēc trūkumu novēršanas 2016.gada 23.martā ar tiesneses lēmumu SIA „/Nosaukums A/" maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts, ierosināta civillieta, kuras iztiesāšana nolikta rakstveida procesā 2016.gada 29.martā.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam pastāv Maksātnespējas procesa likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme, jo tas ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Norādīts, ka parādnieks dibināts 2011.gadā. Līdz 2014.gada 24.aprīlim tā dalībnieki bijuši /pers. Z/ ar 51% līdzdalību uzņēmuma pamatkapitālā un /pers. L/ ar 49% līdzdalību pamatkapitālā. Kopš 2014.gada 24.aprīļa /pers. L/ ieguvis 100% līdzdalību uzņēmuma pamatkapitālā.

2014.gada jūnijā parādniekam sākušās finansiālas problēmas, jo Lauku Atbalsta Dienests paziņojis par neatbilstību 2011.gada 27.maijā iesniegtā projekta Nr.11-09-L31201-000097 Atbalsts uzņēmumu radīšanai un attīstībai, aktivitāte –Jaunu uzņēmumu radīšana nosacījumiem, tā kā sākotnējam sabiedrības dibinātājam /pers. Z/ nepieder uzņēmuma kapitāldaļas, nav paraksta tiesības un nav izšķiroša ietekme uzņēmuma vadībā.

Lauku Atbalsta Dienesta Ziemeļvidzemes Reģionālā Lauksaimniecības pārvalde ar 2014.gada 4.augusta lēmumu Nr.09.3-11/14/2325 pārtraukusi projektu un pieprasījusi atmaksāt līdz 2014.gada 9.oktobrim 59999,66 EUR.

Projekta īstenošanas laikā parādniekam bijušas kredītsaistības pret AS „DNB" banku 73861,73 EUR apmērā, kura apmaksai lūgts pagarinājums.

2014.gada aprīlī /pers. L/ piederējis arī individuālā komersanta uzņēmums /Nosaukums C/, kam noteikts tiesiskās aizsardzības process un 2014.gada 8.septembrī pasludināts maksātnespējas process. Abus uzņēmumus kreditējošā AS „DNB banka" pieprasījusi nekavējoties atgriezt piešķirto kredītu. Rezultātā 2015.gadā pārdoti pamatlīdzekļi un dzēstas saistības ar kredītiestādi.

Šajā periodā parādnieka sadarbības partneriem SIA „/Nosaukums B/" (debitora parāds 14458,75 EUR) un SIA „Līgatnes papīrfabrika" (debitora parāds 8832,33,75 EUR) pasludināta maksātnespēja. Rezultātā faktiski iestājusies parādnieka saimnieciskās darbības paralīze.

Uzkrājušās saistības pret Valsts Kasi par nenomaksātajiem nodokļiem, rezultātā Valsts ieņēmumu dienests 2015.gada 2.aprīlī inkasācijas kārtībā slēdzis pieteicēja norēķinu kontus. Parāds valsts budžetam uz 14.03.2016. sasniedzis 37826,14 EUR, izpildes termiņš iestājies 2015.gada 1.martā.

Parādsaistības pret SIA „Unitrade" ir 51750 EUR, izpildes termiņš iestājies 2014.gada 14.martā.

Uzņēmuma saimnieciskā darbība pārtraukta. Nav aktīvu saistību izpildei.

Parādnieks norāda, ka nepieder uzņēmums, kas atrastos citā dalībvalstī.

Parādnieks izpildījis Civillikuma 363.^{3}panta trešās daļas prasības.

A r 2016.gada 24.marta paziņojumu Nr.1-07/625 Maksātnespējas administrācijas tiesai par SIA „/Nosaukums A/" administratora kandidātu ieteikusi sertificētu administratori /pers. V/.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{13}pantā otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Pieteikumu parādnieks pamato ar faktu, ka pret kreditoriem pastāv nenokārtotas parādsaistības, kuru izpildes termiņš ir iestājies.

Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā noteikts, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Lietā pievienotais peļņas vai zaudējumu aprēķins apstiprina, ka 2015.gadu parādnieks beidza ar zaudējumiem. Pieteikumam pievienota Lauku Atbalsta Dienesta Ziemeļvidzemes Reģionālās Lauksaimniecības pārvaldes 2014.gada 4.augusta lēmuma Nr.09.3-11/14/2325 kopija; Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 14.marta izziņa par parāda apmēru.

Pievienota Valsts ieņēmuma dienesta brīdinājuma Nr.30.4-4.7.4/12366 kopija parādniekam par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu.

Civilprocesa likums neparedz parādniekam pierādīt ar dokumentiem parādsaistību, kurām iestājies izpildes termiņš, pastāvēšanu. Ievērojot Maksātnespējas likuma mērķi, ir pietiekami, ka parādnieks pats, nespēdams norēķināties ar kreditoriem, atzīst savu maksātnespēju. Tāpēc tiesai nav jāvērtē uzņēmuma maksātnespēja pēc iesniegtajiem dokumentiem.

Tiesai nav pamata neticēt, ka parādnieks parādsaistības nav nokārtojis ilgāk nekā divus mēnešus.

Parādnieks ir izpildījis Civilprocesa likuma 363.^{3}panta trešās daļas punktu noteikumus.

Tiesa pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, kas noteikta Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā, līdz ar ko ir pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, tiesa apmierinot pieteikumu, ieceļ šā likuma 363.^{10}pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesa atzīst, ka par administratoru SIA /Nosaukums A/" maksātnespējas procesā ieceļama /pers. V/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, jo kandidātei nav konstatēti ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Tā kā nav pierādījumu tam, ka parādniekam būtu uzņēmumi Eiropas Savienības dalībvalstīs vai ka parādnieks būtu kādas citas Eiropas Savienības dalībvalsts uzņēmuma filiāle, nav pamata starptautiskā maksātnespējas procesa uzsākšanai, un nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 trešā panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu pieteicēja samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos. Saskaņā ar lietā esošajiem samaksu apliecinošajiem dokumentiem pieteicējs ir samaksājis valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Maksātnespējas administrācijas depozītā ir iemaksāti 740 EUR maksātnespējas procesa izdevumiem.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] pantu, 190.pantu, 193.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas numurs /numurs/, juridiskā adrese /adrese/, **maksātnespējas procesu**.

Iecelt sertificētu administratori /pers. V/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr/numurs/, adrese /adrese/, **par** sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/", vienotais reģistrācijas numurs /numurs/, **maksātnespējas procesa administratori**.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR un samaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Dreija