Lietas Nr. C29644516
Lietas arhīva Nr. C-0271-17/1
2017.gada 13.aprīlī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Miķelsone,
ar sekretāri V.Jansoni,
izskatīja atklātā tiesas sēdē, Limbažos, Cēsu ielā 18, civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks" prasību pret /pers. A/ par mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas un saņemto pakalpojumu maksājumu parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2016.gada 7.novembrī prasītāja Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi prasību pret atbildētāju par mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas un saņemto pakalpojumu maksājumu parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājai, pamatojoties uz Apliecību par īpašuma tiesībām uz dzīvokli, no 1998. gada 2.aprīļa pieder nekustamais īpašums /adrese A/.

Puses 1998. gada 28. maijā noslēgušas Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu, kura 3.punktā pielīgts atbildētājas pienākums maksāt par mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un pakalpojumiem.

Saskaņā ar „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.pantu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums: 1) piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; 2) segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus Šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; 3) norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); 4) maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus u.c..

Atbildētāja nepilda līguma un likuma prasības no 2015. gada marta. Parāds uz 2016. gada oktobri ir 3808,95 EUR, tajā skaitā pamatparāda 3632,44 EUR un likumiskie kavējuma procenti no 2015. gada aprīļa līdz 2016.gada septembra beigām saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu ir 176,51 EUR.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" labā 3808,95 EUR, valsts nodevu 387,10EUR un 4,70EUR ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un atzīt prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6 procentus gadā. Samaksu lūdz veikt prasītājas kontā: AS Citadele banka, kods PARXLV22, konta numurs /konta numurs/.

Prasība pamatota ar Civilprocesa likuma 1., 24., 26.pantu, 41.panta pirmo daļu, 74.panta pirmo daļu, trešās daļas trešo punktu, 82.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 128., 129. Pantu un 130.panta otro daļu, Civillikuma 1765., 1770., 1771., 1773., 1775., 1779., 1786., 1791.pantu, likuma Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, „Dzīvokļa īpašuma likums" 2., 3., 8., 10. un 13.pantu.

Prasības pieteikums 2016.gada 14.novembrī nosūtīts atbildētājai, uzdodot līdz 2016.gada 15.decembrim iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumu par prasību.

Atbildētājas paskaidrojums tiesā nav saņemts.

2016.gada 18.decembrī ierakstītais sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar pasta darbinieku norādi, ka sūtījums nav pieprasīts.

2017.gada 20.februārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1}pantu, civillieta saņemta izskatīšanai Limbažu rajona tiesā.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis prasību uzturēja un prasības būtību izklāstīja kā norādīts prasības pieteikumā. Lūdza apmierināt prasību pilnā apmērā.

Atbildētāja tiesas sēdē nav ieradusies. 2017.gada 24.februārī viņai uz divām adresēm parastos un ierakstītos sūtījumos nosūtītas pavēstes par tiesas sēdi 2017.gada 3.aprīlī. Sūtījumi tiesā atpakaļ nav saņemti. Tā kā tiesas dokumenti atbildētājai nosūtīti uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi, ir ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Uz atbildētāju attiecas minētajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai bez atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa atrod par iespējamu lietu pēc būtības izskatīt bez atbildētājas piedalīšanās.

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītājas pārstāvja paskaidrojumu, iepazinusies ar civillietā esošiem dokumentiem, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma.

Lietā nav strīda par to, ka prasītāja ir Namu pārvaldes "Krasts" saistību un tiesību pārņēmēja.

No Apliecības par īpašuma tiesībām uz dzīvokli līdz dzīvojamās mājas privatizācijai redzams, ka atbildētāja ir atzīta par dzīvokļa /adrese A/^{a} dz.39 īpašnieci un īpašums reģistrēts kadastra reģistrā 1998.gada 2.aprīlī (lietas12.lapa).

1998.gada 28.maijā puses noslēgušas Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu (lietas 13.lapa).

Prasītāja saistības izpildījusi, nodrošinājusi visus ar līgumu uzņemtos pienākumus.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants paredz dzīvokļa īpašnieka pienākumu segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). To pašu paredzēja arī likuma "Par dzīvokļa īpašumu" (redakcijā līdz 2011.gada 1.janvārim) 12.pants.

Atbildētāja nav pienācīgi pildījusi līgumā un likumā noteiktās saistības, par laiku no 2015.gada marta līdz 2016.gada oktobrim nav pilnīgi veikusi maksājumus par mājas apsaimniekošanu, uzturēšanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, tāpēc sakrājies parāds 3632,44EUR (lietas 9.,10.lapa).

Likumiskie procenti saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu aprēķināti par laiku no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 1.oktobrim un ir 176,51 EUR (lietas 11.lapa), kas arī piedzenami no atbildētājas.

Kopā atbildētājas parāds ir 3808,95EUR, kas no viņas piedzenams prasītājas labā. Atbildētāja parādu nav apstrīdējusi un nav iesniegusi tiesai pierādījumus, ka parāds būtu samaksāts.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad apmierināms prasītājas lūgums atzīt tai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus - 6% (seši procenti) no simta gadā par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei, no galvenā parāda 3632,44 EUR, jo tas atbilst Civillikuma 1765.pantā noteiktajam, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, saņemamo procentu summa aprobežojama ar galvenā parāda (3632,44EUR) summu.

No atbildētājas par labu prasītājai, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 387,10EUR (lietas 7.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (lietas 8. lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš secināto, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 192.,193. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks" prasību pret /pers. A/ par mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas un saņemto pakalpojumu maksājumu parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (reģistrācijas numurs 40103362321, juridiskā adrese Aleksandra Čaka iela 42, Rīga, LV-1011) parādu par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem 3632,44EUR (trīs tūkstošus sešus simtus trīsdesmit divus *euro* un 44 centus), likumiskos procentus par laiku no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 1.oktobrim 176,51EUR (vienu simtu septiņdesmit sešus *euro* un 51 centu), valsts nodevu 387,10EUR (trīs simtus astoņdesmit septiņus *euro* un 10 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70EUR (četrus *euro* un 70 centus), pavisam kopā 4200,75EUR (četrus tūkstošus divus simtus *euro* un 75 centus), kas ieskaitāmi AS" Citadele banka", kods PARXLV22, konta Nr.LV83 PARX 0013 0443 80019.

Atzīt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks" (reģistrācijas numurs 40103362321) tiesības par laiku no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ procentus (6% gadā) no pamatparāda 3632,44EUR (trīs tūkstoši seši simti trīsdesmit divi *euro* un 4 centi), bet ne vairāk.

Noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Limbažu rajona tiesā.

Tiesnese A.Miķelsone