Lieta Nr.11100006614

Tiesas lietvedības Nr.K08-0076/14[3]

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Alūksnē 2014.gada 31.martā

Alūksnes rajona tiesas

tiesnese S.Vilciņa

ar tiesas sēdes sekretāri V.Savkovu,

piedaloties prokurorei I.Dubovskai,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Alūksnē, Rūpniecības ielā 8, krimināllietu, kurā

/pers.B/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi visus krimināllietā esošos pierādījumus,

konstatēja

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

/datums/ap plkst.16.15 /pers. B/ ieradās SIA „Alta S" veikalā „Maks" Alūksnē, Pils ielā 29, kur nolēma izdarīt dažādu mantu zādzību. Realizējot šo noziedzīgo nodomu, viņš, mantkārīgu motīvu vadīts, pašapkalpošanās zālē no plaukta paņēma vienu 200 gr iepakojumu ar šokolādi „Cote d'Or" 2,25 EUR vērtībā, vienu 200 gr iepakojumu ar šokolādi „Cote d'Or" 2,26 EUR vērtībā, vienu 800 gr bundžu ar kaķu konserviem „Kitekat" 1,79 EUR vērtībā, plātsmaizi 1,25 EUR vērtībā, „Chupa chups" olu 0,80 EUR vērtībā, konfekti „Chupa chups" 0,34 EUR, divas „Chupa chups" ledenes (karameles) 0,34 EUR kopvērtībā (katra 0,17 EUR vērtībā), vienu cukurgailīti 0,35 EUR vērtībā, kā arī no saldētavas vienu iepakojumu ar saldētām reņģēm 1,88 EUR vērtībā, t.i., mantas 11,26 EUR kopvērtībā. Pēc kā viņš, paslēpjot minētās mantas līdzpaņemtajā mugursomā, devās pie kases, kur samaksāja par iepirkuma groziņā ievietotajām pārtikas precēm (baltmaizes kukulīti un divām bulciņām), bet nesamaksājot par mugursomā paslēptajām precēm devās projām.

Tādejādi /pers.B/ slepeni nozaga SIA „Alta S" piederošo mantu 11,26 EUR kopvērtībā. Vēlāk viņš tika aizturēts un mantas no viņa izņemtas.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesa nolēma, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, neizdarīt pierādījumu pārbaudi šajā kriminālprocesā, jo apsūdzētais /pers. B/ atzina savu vainu pilnībā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc krimināllietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu un celtās apsūdzības kvalifikāciju, apsūdzētais un prokurore piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī viņiem tika izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Apsūdzētā /pers.B/ vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir pierādīta un saskaņā ar Krimināllikuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā norādīto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju, /pers. B/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

<u>Pārbaudot apsūdzētā /pers.B/personību</u>, tiesa konstatē, ka viņš iepriekš 1 reizi sodīts, taču sodāmība dzēsta (lietas 38.-39., 44.-46.lapa), gada laikā 1 reizi administratīvi sodīts par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu (lietas 47.lapa), sastāv reģistrā pie psihiatra, pie narkologa reģistrā nesastāv (lietas 49., 50.lapa).

Kā apsūdzētā /pers.B/ atbildību mīkstinošo apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Tiesa nekonstatē apsūdzētā /pers.B/ atbildību pastiprinošos apstākļus.

Ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu – izdarīta zādzība nelielā apmērā, un kopējā radītā kaitējuma pavisam nelielo apmēru – EUR 11,37, to, ka nozagtā prece pilnībā atgriezta veikalam, kā arī /pers.B/personību – iepriekš juridiski nav sodīts, 1 reizi bijis administratīvi sodīts, kā arī to, ka viņam ir viens atbildību mīkstinošs un nav atbildību pastiprinošo apstākļu, viņa garīgās veselības stāvokli, tiesa uzskata, ka /pers.B/ piemērojams piespiedu darbs, pavisam nedaudz virs Krimināllikumā noteiktā šī soda minimālā apmēra.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.-529.pantu, Alūksnes rajona tiesa

nosprieda

/pers.B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ***ar piespiedu darbu uz 45 (četrdesmit piecām) stundām, veicot dzīvesvietas apvidū piespiedu darba izpildes institūcijas noteiktos darbus bez atlīdzības.***

/pers.B/ piespiedu darba izpildi un kontroli pār to uzdot nodrošināt Valsts probācijas dienesta Alūksnes teritoriālajai struktūrvienībai.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, /pers.B/ atcelt pēc šī sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot Alūksnes rajona tiesā apelācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese S.Vilciņa