Lietas Nr. C30518314
Lietvedības Nr. C-1907-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 7.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere
Abrenes ielā 3, Rīgā rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja:

Prasītāja /pers. A/ iesniegusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, norādot, ka pušu laulībā 2008.gada 10.janvārī dzimis dēls /pers. C/. Pušu laulība nav šķirta, taču laulātie dzīvo atsevišķi. Dēls ikdienā dzīvo ar prasītāju un visus izdevumus, kas saistīti ar bērna uzturēšanu, proti, ēdināšanu, apģērbšanu, izglītošanu, veselības aprūpes nodrošināšanu sedz prasītāja. Atbildētājs dēla uzturēšanā faktiski nepiedalās, dažas reizes ir devis naudu dārziņa apmaksai. Dēls apmeklē /Nosaukums/. Katru mēnesi par bērnu dārzu ir jāmaksā EUR 45,50, kā arī par dejošanas pulciņa apmeklēšanu EUR 11,50. Dēlam ir jaukta tipa astma, un līdz ar to bieži ir nepieciešama zāļu iegāde (slimības saasināšanās gadījumā EUR 35), inhalatoru īre (EUR 14- divas nedēļas). Tāpat ir nepieciešams apmeklēt ārstniecisko vingrošanu un masāžu. Mājokļa nodrošināšanas izmaksas proporcionāli sastāda EUR 70- ziemas mēnešos, EUR 45 – vasaras mēnešos, ņemot vērā, ka ēkā, kurā atrodas prasītājas īrētais dzīvoklis, nav centrālā apkure, papildus nepieciešams iegādāties malku un tās iegādei nepieciešami EUR 185 (uz vienu sezonu). Nākamgad bērns uzsāks iet skolā un būs nepieciešami lielāki finanšu līdzekļi.

Prasītājas apgādībā ir arī nepilngadīga meita. Prasītājas ienākumi mēnesī sastāda vidēji EUR 387 pēc nodokļu nomaksas, bet atbildētāja ienākumu apmērs prasītājai nav zināms.

Prasītāja pamatojoties uz Civillikuma 177. un 179.pantu, lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/ dēla /pers. C/ uzturam uzturlīdzekļus: līdz 2015.gada 10.janvārim EUR 80 mēnesī, savukārt no 2015.gada 11.janvāra līdz dēla pilngadībai EUR 96 mēnesī, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikumos noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru par labu prasītājai /pers. A/.

2014.gada 26.augustā atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 26.septembrim.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2014.gada 10.novembrī, nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājam nosūtītais prasības pieteikuma noraksts atgriezts tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmo daļu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Atbilstoši minētā panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbilstoši minētajai likuma normai tiesa atzīst, ka atbildētājs /pers. B/ ir informēts gan par celto prasību, gan par lietas izskatīšanu.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

No /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimšanas apliecības Nr. /apliecības numurs/ kopijas redzams, ka /pers. C/ vecāki ir /pers. A/ un /pers. B/.

Lietā nav strīda par to, ka nepilngadīgais /pers. C/ dzīvo kopā ar māti un atrodas mātes apgādībā, tāpēc saskaņā ar Civillikuma 178.^{1} pantu uzturlīdzekļi bērnu uzturam piedzenami par labu viņai.

Bērnu kopšana un audzināšana ir dabiskas vecāku tiesības, kas ir nesaraujami saistītas ar obligāti pildāmiem pienākumiem, tostarp, atbilstoši Civillikuma 179.panta pirmajai daļai, vecākiem ir pienākums samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli bērnu uzturēt. Savukārt bērna uzturēšana sevī ietver ēdienu, apģērbu, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu – garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšanu, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta otro un piekto daļu pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

No prasītājas norādītajiem apstākļiem izriet, ka atbildētājs bērna uzturēšanai līdzeklus labprātīgi nedod, līdz ar to bērnam ir

nepieciešams nodrošināt iespēju saņemt no sava tēva regulāru, materiālu atbalstu, kas vajadzīgs bērnu ikdienas aprūpes realizācijai.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja līdzekļus bērna uzturam minimālo uzturlīdzekļu apmērā, līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punktu katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1. katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; 2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumu Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktā ir noteikts, ka no 2014.gada 1.janvāra minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 320 euro. Savukārt Latvijas Republikas Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.734 "Grozījumi Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumos Nr.665 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi"" 2.punktā noteikts, ka minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros no 2015.gada 1.janvāra ir 360 euro.

No iepriekš minētajām tiesību normām izriet, ka līdz 2014.gada 31.decembrim minimālā uzturlīdzekļu summa, kas atbildētājam ir jānodrošina savam bērnam līdz septiņu gadu vecumam ir 80 EUR mēnesī, bet no bērnu septiņu gadu vecuma – 96 EUR mēnesī, attiecīgi no 2015.gada 1.janvāra - 90 EUR mēnesī un 108 EUR mēnesī.

Ņemot vērā, ka prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu summu, tiesa, atbilstoši Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumā "Par ģimenes tiesību normu piemērošanu" paustajām atziņām, uzskata, ka spriedumā nav nepieciešams norādīt un vērtēt bērnu uzturam nepieciešamo ikmēneša aprēķinu, kā arī pušu mantisko stāvokli. Līdz ar to, atzīstot, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru ir jānodrošina katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa, kā arī ņemot vērā bērnu vecumu, tiesa atzīst, ka no /pers. B/ par labu /pers. A/ piedzenami uzturlīdzekļi dēla /pers. C/ uzturam sākot no prasības celšanas dienas, t.i. no 2014.gada 19.augusta līdz 2014.gada 31.decembrim 80 EUR mēnesī, savukārt no 2015.gada 1.janvāra līdz /pers. C/ septiņu gadu sasniegšanai 90 EUR mēnesī, savukārt no /pers. C/ septiņu gadu vecuma līdz pilngadības sasniegšanai 108 EUR mēnesī.

Sakarā ar to, ka Ministru kabineta noteiktā minimālā mēneša darba alga var mainīties un ņemot vērā to, ka uzturlīdzekļu piedziņai ir ilgstošs raksturs, tiesa uzskata, ka nepilngadīgo bērnu interesēs ir spriedumā noteikt, ka uzturlīdzekļu summa nevar būt mazāka par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru atbilstoši bērnu vecumam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumiem prasītāja, iesniedzot prasību par uzturlīdzekļu piedziņu, ir atbrīvota no valsts nodevas samaksas. Tādejādi saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenama proporcionāla valsts nodeva no uzturlīdzekļu maksājumu kopējās summas par vienu gadu, kas konkrētajā gadījumā sastāda 144,00 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, t.i. par maza apmēra prasības pieteikuma noraksta un paziņojuma par lietas izskatīšanu nosūtīšanu izdevumi lietā sastāda 7,55 EUR, kas piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta otro daļu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 42.panta pirmo daļu, 93., 97., 193., 204.^{1}, 250.^{25} , 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīgā dēla /pers.C/, personas kods /personas kods/, uzturam sākot no 2014.gada 19.augusta līdz 2014.gada 31.decembrim 80 EUR (astoņdesmit *euro*) mēnesī, savukārt no 2015.gada 1.janvāra līdz /pers. C/ septiņu gadu sasniegšanai 90 EUR (deviņdesmit *euro*) mēnesī, bet ne mazāk kā 25% no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, savukārt no /pers. C/ septiņu gadu vecuma līdz pilngadības sasniegšanai 108 EUR (viens simts astoņus *euro*) mēnesī, bet ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 144,00 EUR (viens simts četrdesmit četri *euro*), nosakot, ka dokuments, kas apliecina iepriekš minētā maksājuma veikšanu ir iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,55 EUR (septiņi *euro* 55 centi), nosakot, ka dokuments, kas apliecina iepriekš minētā maksājuma veikšanu ir iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Sniķere