Lietas Nr. C29549214
Lietas arhīva Nr. C-5492-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 22.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Sviķe

ar tiesas sēdes sekretāri U.Morozovu, tulku A.Govorovu,

piedaloties pieteicējas /pers. A/ pārstāvei /pers. B/,

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par juridiska fakta konstatēšanu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 8.aprīlī pieteicēja /pers. A/ iesniedza Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pieteikumu par juridiska fakta konstatēšanu, kurā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 288.-290.pantu, lūdz konstatēt juridisko faktu, ka /pers. C/, personas kods /personas kods/ ir pieteicējas /pers. A/ māsa. Juridiskā fakta konstatēšana ir nepieciešama, lai pieteicēja varētu apstiprināties mantojuma tiesībās uz māsas atstāto mantojumu.

Pieteikumā norādīts, ka /datums/nomira pieteicējas māsa /pers. C/. Pēc viņas nāves atklājās matojums uz dzīvokļa īpašumu /adrese/, ar kadastra Nr./numurs A/, kas reģistrēts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs B/. Pieteicēja norādījusi, ka abas ar māsu ir dzimušas Krievijā, bet māsas dzimšanas apliecība nav saglabājusies. Pieprasot ziņas no Krievijas Federācijas Smoļenskas apgabala Civilstāvokļu aktu reģistrācijas galvenās pārvaldes arhīva, tika saņemta atbilde, ka arhīvā nav ieraksta par /pers. D//pers. D/ meitu. Līdz ar to ir nepieciešams konstatēt pieteicējas un /pers. C/ radniecības faktu.

Pieteicējas pārstāve tiesas sēdē pieteikumu uzturēja un lūdza to apmierināt.

Motīvu daļa

Noklausījusies pieteicējas pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 288.panta pirmo daļu tiesa izskata lietas par tādu faktu konstatēšanu, no kuriem atkarīga fizisko un juridisko personu mantisko un nemantisko tiesību rašanās grozīšanās vai izbeigšanās. Panta otrās daļas 1.punktā noteikts, ka tiesa konstatē faktus par fizisko personu radniecības attiecībām.

Pieteicēja lūgusi konstatēt juridisko faktu par savu un mirušās /pers. C/ radniecību, konstatējot, ka pieteicēja un /pers. C/ ir māsas. Juridiskā fakta konstatēšana nepieciešama, lai apstiprinātos mantojuma tiesībās uz /pers. C/ atstāto mantojumu.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās miršanas apliecības /apliecības numurs/kopijas (lietas 14.lapa) ir redzams, ka /pers. C/ ir dzimusi /datums/Krievijā, mirusi /miršanas datums/, Rīgā, par ko miršanas reģistrācijas grāmatā izdarīts ieraksts Nr.912.

No lietas materiāliem konstatējams, ka 2013.gada 1.martā pieteicēja /pers. A/ iesniegusi iesniegumu zvērinātai notārei Inārai Dobbermanei par /pers. C/ mantojuma pieņemšanu un apstiprināšanu mantojuma tiesībās, kas iereģistrēts aktu un apliecinājumu reģistrā ar Nr.793 (lietas 9-10.lapa). Vienlaikus iesniegumā norādīts, ka /pers. A/ ir pieņēmusi faktiskā valdījumā mirušās māsas /pers. C/ atstāto mantojumu, kas sastāv no nekustamā īpašuma dzīvokļa Nr.52, /adrese/, kadastra Nr./numurs A/.

Civilprocesa likuma 289.pantā noteikts, ka tiesa konstatē juridiskos faktus tikai tad, ja iesniedzējam nav iespējams citādā kārtībā saņemt attiecīgos dokumentus, kas apstiprina šos faktus, vai ja šie dokumenti nozaudēti, nozagti vai iznīcināti un zudusi iespēja tos atjaunot.

No lietas materiāliem pievienotās dzimšanas apliecības noraksta un tā apliecināta tulkojuma valsts valodā (lietas 15.-18.lapa) ir redzams, ka /pers. A/ ir dzimusi /datums/Smoļenskas apgabala Roslavļas rajonā, ciemā Oster, un viņas vecāki bija tēvs /pers. D//pers. E/ dēls un māte ./pers. F//pers. G/ meita.

Lietas materiāliem pievienots 2014.gada 1.aprīļa paziņojums par civilstāvokļa akta ieraksta neesamību (lietas 12-13.lapa), kurā norādīts, ka Krievijas Federācijas Smoļenskas apgabala Civilstāvokļu aktu reģistrācijas galvenās pārvaldes arhīvā nav ieraksts par /pers. C/ /pers. D/ meitu. Pārbaude veikta Roslavļas rajonā un Roslavļas pilsētā par laika periodu no 1938.gada 1.janvāra līdz 1943.gada 31.decembrim. Arhīva fondi saglabāti daļēji, sakarā ar kara darbību Lielajā Tēvijas karā.

Tādējādi konstatējams, ka dokumenti par /pers. C/ dzimšanu nav saglabājušies.

Lietas materiāliem pievienots iesniegums par mantojuma atraidīšanu (lietas 32.lapa), kurā norādīts, ka 2013.gada 1.martā pie zvērinātas notāres Ināras Dobbermanes ieradās /pers. H/, kurš paziņoja un apliecināja, ka nav pieņēmis /datums/mirušās /pers. C/ atstāto mantojumu, kā arī paziņoja, ka apliecina, ka viņam nav un nebūs materiāla un morāla rakstura pretenziju pret /pers. A/, /pers. C/ māsu, kura faktiski bija pieņēmusi /pers. C/ mantojumu. Tādējādi pieteikuma izskatīšanā nav konstatējamas ieinteresētās personas.

No lietas materiāliem pievienotās Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2014.gada 24.gebruāra izziņas (lietas 19.lapa) ir redzams, ka LR Iedzīvotāju reģistrā ir iekļautas ziņas par /pers. C/ vecākiem un norādīts, ka māte ir /pers. F/, personas kods /personas kods/, kura mirusi /miršanas datums/, un tēvs ir /pers. D/, dzimis /datums/, miris /miršanas datums/.

Pārbaudot Tiesu informatīvajā sistēmā pieejamos Iedzīvotāju reģistra datus, konstatējams, ka pieteicējas /pers. A/ māte ir reģistrēta /pers. F/, personas kods /personas kods/, un tēvs /pers. D/, dzimis /datums/.

Līdz ar to konstatējams, ka LR Iedzīvotāju reģistrā ir reģistrēti dati par to, ka gan pieteicējas māte ir /pers. F/, personas kods /personas kods/, un tēvs /pers. D/, gan arī /pers. C/ māte ir /pers. F/, personas kods /personas kods/, un tēvs /pers. D/. Tādējādi nepastāv šaubas par to, ka pieteicēja /pers. A/ un /pers. C/ ir māsas.

Izvērtējot visus lietas materiālus to kopumā, tiesa secina, ka ir konstatējams juridiskais fakts – radniecības fakts, ka /pers. A/ ir /pers. C/ māsa.

Juridiskais fakts konstatēts /pers. C/ mantojuma lietas kārtošanai un, mantojuma pieņemšanai un, lai /pers. A/ apstiprinātos mantojuma tiesībās.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 193., 195., 288.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, 289.pantu un 292.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/ pieteikumu par juridiska fakta konstatēšanu.

Konstatēt juridisko faktu – radniecības faktu, ka /pers. C/, personas kods /personas kods/, mirusi /miršanas datums/, ir /pers. A/, personas kods /personas kods/, māsa.

Juridiskais fakts konstatēts /pers. C/, personas kods /personas kods/, mantojuma lietas kārtošanai, lai /pers. A/, personas kods /personas kods/, apstiprinātos mantojuma tiesībās uz /pers. C/ atstāto mantojumu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2014.gada 22.augusta Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Agnese Sviķe