Lietas Nr. C29590011

Lietas arhīva Nr. C-0614-14/2

# S P R I E D U M S

# LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

**Rīgā, 2014. gada 10.septembrī**

**Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa**

šādā sastāvā: tiesnese Diāna Dzērviniece

ar tiesas sēdes sekretāri Kristīni Mediku

piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. B/

izskatīja **atklātā** tiesas sēdē civillietu **akciju sabiedrības (a/s) "Latvijas Gāze"** prasībā pret **/pers. D/**par parāda piedziņu, un

**konstatēja:**

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2011. gada 23.marta lēmumu pieņemts prasītājas – a/s „Latvijas Gāze" prasības pieteikums pret atbildētāju – /pers. D/ parāda piedziņu un ierosināta civillieta.

**Prasības pieteikumā norādīts**, ka gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk tekstā – objektā) izlietota dabasgāze (apkures katlam, ūdens sildītājam un gāzes plītij), par ko nav veikta pilnīga samaksa. 2005.gada 11.jūlijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi īpašniekam (īrniekam) Nr.71-2263915 (turpmāk - līgums) par dabasgāzes piegādi objektā. Līguma 2.1.1. punkts un lietošanas noteikumi paredz atbildētāja pienākumu veikt maksājumus saskaņā ar piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem un norēķinu kārtību - 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām. Sakarā ar to, ka maksājumi netika veikti pilnā apmērā, 2010. gada 02.novembrī dabasgāzes padeve objektā pārtraukta, fiksēts dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījums, līdz kuram izlietota dabasgāze – 21216. Periodā no 2008.gada 31.oktobra līdz 2010.gada 02.novembrim izlietota dabasgāze no skaitītāja rādījuma 18547 līdz 21216, par ko bija jāveic samaksa Ls 774,15, par periodu samaksāts Ls 269,49, nesamaksātais parāds ir Ls 504,66. Par kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti Ls 65,08 – 0,15% apmērā no kavētās maksājumu kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no 2010.gada 01.janvāra līdz 02.novembrim. Par pārējo periodu procenti netiek prasīti. Aprēķināti arī prasītāja izdevumi par atgādinājumu/brīdinājumu nosūtīšanu atbildētājam – Ls 0,60, ko prasītājs saskaņā ar 2009.gada 06.janvārī apstiprinātās norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecību lietotājiem 8.punktu lūdz piedzīt no atbildētāja. Kopējā prasības summa ir Ls 570,34. Atbildētājam ir nosūtīti paziņojumi par nepieciešamību samaksāt parādu, pēdējais 2010.gada 03.decembrī. Pamatojoties uz iepriekšminēto un ņemot vērā Civillikuma 1587., 1759., 1765., 1828., 2004., 2107., 2109., 2021.pantu, Ministru kabineta 2008. gada 12.februāra noteikumu Nr. 99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 36.5., 46., 69., 84., 90.1.punktu, Ministru kabineta 2008. gada 16. decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes lietošanas noteikumi" 36.5., 46., 69., 84., 90.1.punktu, prasītāja lūdz tiesu: piedzīt no atbildētāja prasītājas labā parādu Ls 570,34 un prasītājas samaksātos tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu Ls 85,55 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā 659,19, atzīt prasītājas tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus – 6% gadā.

Atbildētājs tiesā savus rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

**Tiesas sēdē prasītājas a/s „Latvijas Gāze" pārstāvis /pers. B/ prasību uzturēja pilnā apmērā un paskaidroja**,ka gazificētajā objektā /adrese/ tika patērēta dabasgāze. Periodā no 2008.gada 31.oktobra līdz 2010.gada 02.novembrim objektā tika izlietota dabasgāze pēc skaitītāja rādījuma 18547 līdz 21216, par ko bija jāveic samaksa Ls 774,15 apmērā. Par periodu tika saņemta samaksa Ls 269,49, attiecīgi nesamaksātais parāds ir Ls 504,66 un papildus ir aprēķināti nokavējuma procenti Ls 65,08, ko lūdz

piedzīt, kā arī lūdz piedzīt no atbildētāja samaksu par brīdinājuma nosūtīšanu, kas ir Ls 0,60. Papildus paskaidroja, ka atbildētājs nav vērsies pie prasītāja un izlīgums līdz ar to nav iespējams. Objektam dabasgāze ir atjaunota, bet tā ir atjaunota jaunam lietotājam. Attiecīgi ar jaunu skaitītāja rādījumu jauns lietotājs ir noslēdzis līgumu un sācis lietot gāzi nesaistīti ar šo personu.

**Atbildētājs – /pers. D/ - uz tiesas sēdi nav ieradies**, lai gan par tiesas sēdi viņam paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītājas norādīto atbildētāja dzīvesvietas adresi, kā arī uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi un kurā atbildētājam ir pienākums būt sasniedzamam (Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa), līdz ar ko uzskatāms, ka atbildētājam par tiesas sēdi paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.$^{1}$panta pirmās daļas 3.punktu. Tiesas sūtījums ir atgriezts tiesai ar norādi - „beidzies glabāšanas laiks" (lpp. 28-31). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.$^{1}$ panta otro daļu, tas, ka dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi [..] un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa secina, ka sūtījuma neizņemšana ir atkarīga tikai no atbildētāja gribas un līdz ar to nav pamata uzskatīt, ka tiesa atbildētāju nav informējusi par tiesas sēdes vietu un laiku.

Tiesa neatrod pamatu lietas atlikšanai pamatojoties uz Civilprocesa likuma 209., 210. panta noteikumiem. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu, 56.$^{1}$panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē, vērtējot atbildētāja neierašanos kā neattaisnotu, jo atbildētājam par lietas izskatīšanu likumā noteiktā kārtībā ir ticis paziņots, kā arī ņem vērā, ka tiesai ir pienākums lietu izskatīt saprātīgā procesuālā termiņā.

Tiesa noklausoties prasītāja pārstāvja viedokli un pārbaudot rakstveida pierādījumus to kopsakarībā, **atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma**.

Ar 2014.gada 1.janvāri Latvijas Republika iestājās Eirozonā, līdz ar to no 2014.gada 1.janvāra Latvijas Republikā nacionālā valūta ir *euro* un visi norēķini notiek *euro* valūtā. Saskaņā ar Padomes 1997.gada 17.jūnija Regulu (EK) Nr.1103/97 civillietās, kas uzsāktas līdz 2014.gada 1.janvārim, lietu izskatot pēc būtības, spriedumā tiesa summas, kas norādītas latos, konvertē saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu (1 *euro* = 0,702804 lati) un noapaļojot saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.pantu, spriedumā norādot summu gan latos (informatīvi), gan *euro.*

Civilprocesa likuma 190.panta otrā daļa nosaka, ka tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Lietā nodibināts, ka 2005.gada 11.jūlijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi īpašniekam (īrniekam) Nr.71-2263915 objektā /adrese/ (lpp. 9).

Atbilstoši noslēgtā līguma 2.1.1.pkt., atbildētājs ir apņēmies veikt maksājumus saskaņā ar LR tiesību un normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, nodokļiem un citiem maksājumiem, kādi ir spēkā gāzes piegādes brīdī .

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod nevienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Civillikuma 1828.pants paredz, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1832.pantu izpildījumam vajadzīgs, lai saistības priekšmets būtu izpildīts pilnīgi. Tādēļ kreditoru nevar piespiest saņemt ne daļas izpildījumu, ne kādu citu priekšmetu tā vietā, kuru viņam ir tiesība prasīt.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Atbilstoši Civillikuma 2033.panta noteikumiem pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46.punktu par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību. Norēķinu kārtībā paredz, kā lietotājs nolasa norēķinu uzskaites mēraparāta un dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumus un paziņo tos sistēmas operatoram. Norēķinu kārtību, kā arī grozījumus tajā sistēmas operators ne vēlāk kā 30 dienas pirms tās spēkā stāšanās publicē laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" un savā mājas lapā internetā. Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 84.punktu mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam.

Pamatojoties Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 90.1.punktu - maksājumi par gāzi jāveic 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda (mēneša) beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis (lpp. 15-16).

No lietas materiālos esošā 2010.gada 02.novembra Akta par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu Nr.2598 (lpp. 10) redzams, ka 2010.gada 02.novembrī dabasgāzes padeve objektā /adrese/, tika pārtraukta sakarā ar bojātu gāzes aparatūru-ūdens sildītāju un gāzes plīti, gāzes noplūdi, fiksējot skaitītāja rādījumu – 21216.

Kā izriet no prasības pieteikuma un lietas materiālos esošā parāda aprēķina (lpp. 11-12), izziņas no bilances (lpp. 13) atbildētājs nav pilnībā samaksājis prasītājai par laikā no 2008.gada 31.oktobra līdz 2010.gada 02.novembrim piegādāto dabasgāzi *euro* 718,07 (Ls 504,66).

2010.gada 03.decembrī atbildētājam nosūtīta pretenzija par parāda esamību ar lūgumu veikt parāda samaksu līdz 2010.gada 13.decembrim, kā arī atbildētājs brīdināts, ka parāda nenomaksas gadījumā tiks celta prasība tiesā (lpp.14), taču pretenzija ir atstāta bez ievērības un parāds nav samaksāts.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi"

65.punktu - par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu dabasgāzes lietotājam jāmaksā nokavējuma procenti 0,15% dienā no nesamaksātās summas.

No parāda un nokavējuma procentu aprēķina (lpp. 12) secināms, ka prasītāja par laika posmu no 2010.gada 01.janvāra līdz 2010.gada 02.novembrim aprēķinājusi nokavējuma procentus *euro* 92,60(Ls 65,08) apmērā.

Saskaņā ar 2009.gada 06.janvārī apstiprinātās „Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 8.punktu prasītāja papildus ir aprēķinājusi pasta izdevumus saistībā ar parāda piedziņu *euro* 0,85 (Ls 0,60) apmērā (lpp. 15-16).

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļā noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

No Civillikuma 1838.panta izriet, ka samaksas izdarīšana jāpierāda maksātājam.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesai pierādījumus par parāda samaksu, parāda un procentu apmēru nav apstrīdējis, nav cēlis nekādas pretenzijas, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegtos rakstveida pierādījumus, parāda un procentu aprēķinu. Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Līdz ar to prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā (Civillikuma 1765.pants) no neatmaksātās parāda pamatsummas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva *euro* 121,73 (Ls 85,55) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi *euro* 4,70 (Ls 3,30), kopsummā *euro* 126,43 (Ls 88,85) apmērā.

Kā redzams no lietas materiāliem, lietā ir sūtītas septiņas pavēstes pusēm, līdz ar to konkrētajā lietā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa ir *euro* 12,45 (Ls 8,75).

Ņemot vērā, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenami prasītājas samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi *euro* 4,70 (Ls 3,30) apmērā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu atlikusī ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa *euro* 7,75 (Ls 5,45) apmērā piedzenama no atbildētāja valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$panta noteikumiem atbildētājam nosakāms lietā termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.- 193.pantu, 195.pantu, 204.$^{1}$ pantu, tiesa

**nosprieda:**

prasību apmierināt.

Piedzīt no **/pers. D/, personas kods /personas kods/**, par labu akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze" parādu *euro* 718,07 (Ls 504,66), procentus par laika periodu no 2010.gada 01.jnvāra līdz 2010.gada 02.novembrim *euro* 92,60(Ls 65,08), pasta izdevumus saistībā ar parāda piedziņu *euro* 0,85 (Ls 0,60) un tiesas izdevumus *euro* 126,43 (Ls 88,85), kopsummā ***euro* 937,94 (deviņi simti trīsdesmit septiņi *euro* 94 centi)** (Ls 659,19).

Prasītājai – a/s „Latvijas Gāze" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja – **/pers. D/, personas kods /personas kods/**, procentus 6 % gadā no nesamaksātās parāda *euro* 718,07 (Ls 504,66) summas.

Piedzīt no **/pers. D/, personas kods /personas kods/**, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus ***euro* 7,75 (septiņi *euro* 75 centi)** (Ls 5,45) apmērā, kas iemaksājami kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, C-0614/14.

Maksājuma dokuments par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu iesniedzams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 2.stāvā, 244.kabinetā, norādot tiesneses uzvārdu un lietas numuru.

Noteikt **/pers. D/** termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas -2014.gada 10.septembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Diāna Dzērviniece