ECLI:LV:AT:2023:0614.C28358215.29.L
Lieta Nr. C28358215, SKC-454/2023
Civillietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2023.gada 14.jūnijā

Senatoru kolēģija šādā sastāvā: senatore Inta Lauka, senatore Anita Čerņavska, senatore Kristīne Zīle

rīcības sēdē izskatīja /pers. C/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2022.gada 15.decembra spriedumu /pers. C/ prasībā pret biedrību /Nosaukums A/ un /pers. D/ par pienākuma uzlikšanu izsniegt dokumentus; /pers. C/, /pers. E/ un /pers. F/ prasībā pret biedrību /Nosaukums A/, /pers. D/, /pers. G/ un /pers. H/ par dzīvokļu īpašnieku sapulces un biedrības /Nosaukums A/ biedru sapulces un to protokolu atzīšanu par spēkā neesošiem, sapulču atzīšanu par nenotikušām un Uzņēmumu reģistram sniegto ziņu atzīšanu par nepatiesām; /pers. C/ prasībā pret biedrību /Nosaukums A/, /pers. D/, /pers. G/, /pers. H/, dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības pārstāvjiem /pers. I/, /pers. J/, /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/, /pers. N/, /pers. O/, /pers. P/, /pers. R/, /pers. S/, /pers. T/, /pers. U/, Rīgas domi, /pers. V/, /pers. Z/, /pers. A/, /pers. B/, /pers. Č/, /pers. Ē/, /pers. Ģ/, /pers. Ī/, /pers. Ķ/, /pers. Ļ/, /pers. Ņ/, /pers. Š/, /pers. Ū/, /pers. Ž/, /pers. Ā/, /pers. AM/, /pers. AN/, /pers. AO/, /pers. AP/, /pers. AR/, /pers. AS/, /pers. AT/, /pers. AU/, /pers. AV/, /pers. AZ/, /pers. B0/, /pers. BA/, /pers. BB/, /pers. BC/, /pers. BD/, /pers. BE/, /pers. BF/, /pers. BG/, /pers. BH/, /pers. BI/, /pers. BJ/ un /pers. BK/ par dzīvokļu īpašnieku un biedrības /Nosaukums A/ biedru sapulču protokolu un lēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem, sapulču atzīšanu par nenotikušām un Uzņēmumu reģistram sniegto ziņu atzīšanu par nepatiesām.

Aprakstošā daļa

Ar Rīgas apgabaltiesas 2022.gada 15.decembra spriedumu tiesa nosprieda:

- noraidīt /pers. C/ prasību pret biedrību /Nosaukums A/ un /pers. D/ par šādu dokumentu izsniegšanu:

1) biedrības /Nosaukums A/ valdes sēžu un biedru kopsapulču protokolu kopijas no 2013.gada 6.jūnija līdz prasības iesniegšanas dienai;

2) atskaites par ieņēmumiem-izdevumiem dzīvojamai mājai /adrese/, par laika posmu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 31.augustam;

3) dzīvojamās mājas /adrese/, nepieciešamo remontdarbu apkopojumu ar orientējošām izmaksām, kuru veikšanai tika veidots uzkrājumu fonds 0,2846 EUR/m^2;

4) tāmju kopijas par laika posmu no 2013.gada 6.jūnija līdz prasības iesniegšanas dienai par inženierkomunikāciju nomaiņām un sapulču protokolu, uz kuru pamata darbu veikšana apstiprināta;

5) tāmju un attiecīgo sapulču protokolu kopijas par visiem citiem veiktiem darbiem par laika posmu no 2013.gada 6.jūnija līdz prasības iesniegšanas dienai;

- noraidīt /pers. C/ un /pers. E/ prasību pret biedrību /Nosaukums A/, /pers. D/, /pers. G/ un /pers. BL/ par dzīvokļu īpašnieku un biedrības /Nosaukums A/ biedru kopsapulču un to protokolu atzīšanu par spēkā neesošiem, sapulču atzīšanu par nenotikušām un uzņēmumu reģistram sniegto ziņu atzīšanu par nepatiesām;

- noraidīt /pers. C/ prasību pret biedrību /Nosaukums A/ /pers. D/, /pers. G/, /pers. H/, dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības pārstāvjiem /pers. I/, /pers. J/, /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/, /pers. N/, /pers. O/, /pers. P/, /pers. R/, /pers. S/, /pers. T/, /pers. U/, Rīgas domi, /pers. V/, /pers. Z/, /pers. A/, /pers. B/, /pers. Č/, /pers. Ē/, /pers. Ģ/, /pers. Ī/, /pers. Ķ/, /pers. Ņ/, /pers. Š/, /pers. Ū/, /pers. Ž/, /pers. Ā/, /pers. AM/, /pers. AN/, /pers. AO/, /pers. AP/, /pers. AR/, /pers. AS/, /pers. AT/, /pers. AU/, /pers. AV/, /pers. AZ/, /pers. B0/, /pers. BA/, /pers. BB/, /pers. BC/, /pers. BD/, /pers. BE/, /pers. BG/, /pers. BH/, /pers. BI/, /pers. BJ/ un /pers. BK/ par dzīvokļu īpašnieku un biedrības /Nosaukums A/ biedru kopsapulču protokolu un lēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem, sapulču atzīšanu par nenotikušām un Uzņēmumu reģistram sniegto ziņu atzīšanu par nepatiesām;

- piedzīt no /pers. C/ un /pers. E/ biedrības /Nosaukums A/ labā izdevumus par advokāta palīdzības samaksai 1425 EUR, t.i., 712,50 EUR no katras;

- piedzīt no /pers. C/, /pers. E/ un /pers. F/ biedrības /Nosaukums A/ labā tiesas izdevumus 120 EUR, t.i., 40 EUR no katras;

- piedzīt no /pers. C/ un /pers. E/ /pers. D/ labā izdevumus advokāta palīdzības samaksai 900 EUR t.i., 450 EUR no katras;

- piedzīt no /pers. C/ un /pers. E/ /pers. G/ labā izdevumus advokāta palīdzības samaksai 260 EUR, t.i., 130 EUR no katras;

- piedzīt no /pers. C/ un /pers. E/ /pers. H/ labā, izdevumus advokāta palīdzības samaksai 520 EUR, t.i., 260 EUR no katras;

- piedzīt no /pers. C/ /pers. AV/, /pers. Ē/, /pers. BK/, /pers. J/, /pers. M/, /pers. A/, /pers. AP/, /pers. S/, /pers. T/, /pers. U/, /pers. Č/, /pers. Ž/, /pers. AZ/, /pers. BE/, /pers. Ņ/, /pers. BD/, /pers. AR/ labā izdevumus advokāta palīdzības samaksai 50 EUR katram;

- piedzīt no /pers. C/ /pers. BG/ labā izdevumus advokāta palīdzības samaksai 100 EUR;

- piedzīt no /pers. C/, /pers. E/, /pers. F/ un biedrības /Nosaukums A/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 565,81 EUR, t.i., 141,45 EUR no katra.

Par minēto spriedumu /pers. C/ iesniedza kasācijas sūdzību, lūdzot spriedumu atcelt un lietu nodot jaunai izskatīšanai apelācijas instances tiesā.

Motīvu daļa

Senatoru kolēģija konstatēja, ka kasācijas sūdzība formāli atbilst Civilprocesa likuma 450.– 454.panta prasībām, tomēr ir Civilprocesa likuma 464.[1] panta otrās daļas 2. punktā norādītais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību, jo senatoru kolēģijai, izvērtējot kasācijas sūdzībā minētos argumentus, nav acīmredzama pamata uzskatīt, ka pārsūdzētajā spriedumā ietvertais lietas iznākums ir nepareizs un ka izskatāmajai lietai ir būtiska nozīme vienotas tiesu prakses nodrošināšanā vai tiesību tālākveidošanā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464.panta trešo daļu un 464.[1] panta otrās daļas 2.punktu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar /pers. C/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2022.gada 15.decembra spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

I. Lauka A. Čerņavska K. Zīle