Lietas Nr. 107014713

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2013. gada 10. septembrī

Aizkraukles rajona tiesas

tiesnese S. Daukšte,

ar tiesas sēdes sekretāri G. Grēviņu,

piedaloties Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. B/, personas kods /personas kods/,** dzimuša /datums/, dzīvojoša /adrese/,pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas dienesta nodaļas patruļdienesta rotas jaunākais inspektors /valsts amatpersona/ sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu par to, ka 2013. gada 7. septembrī plkst. 11.27 Aizkrauklē pret ēku Gaismas ielā 14 /pers. B/ vadīja transportlīdzekli AUDI A 8 ar reģistrācijas Nr. /TL numurs/ pa Gaismas ielu virzienā no Jaunceltnes ielas uz Spīdolas ielu atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,0424 promiles konstatēta izelpojamā gaisā ar alkometru „Alcoquant 6020", reģistrācijas Nr. A1131438, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, kā arī nevarēja uzrādīt vadītāja apliecību. Ir pārkāptas Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkta un 35.1. punkta prasības. .

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- LAPK) 149. ^{15} panta ceturtajā daļā un 149. ^{4} panta pirmās daļas 1. punktā.

Automašīna „AUDI A8", reģistrācijas Nr. /TL numurs/, 2013. gada 7. septembrī, pamatojoties uz LAPK 257. panta pirmo daļu, izņemta un, līdz piemērotā naudas soda nomaksai, nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā *(lietas 9.-11. lapa).*

/pers. B/ tiesas sēdē savu vainu administratīvajā pārkāpumā atzina pilnīgi un liecināja, ka 2013. gada 7. septembrī kopā ar paziņām bijis klubā „n/a" Aizkrauklē. Tur lietojuši alkoholiskos dzērienus. Pēc tam braucis uz mājām. Braucis ar drauga /pers. C/ mašīnu „AUDI". Sēdies pie stūres, jo bijis skaidrākais no visiem. /pers. C/ sēdējis viņam blakus. Aizmugurē gulējis vēl viens viņam nepazīstams vīrietis. Saprotot, ka rīkojies nepareizi, sēžoties pie stūres alkohola reibumā. Kad braucis pa Gaismas ielu, netālu no veikala „Super netto" ieraudzījis, ka viņa vadītajai automašīnai aiz muguras brauc policijas automašīna ar iedegtām bākugunīm. Sapratis, ka tā brauc pakaļ viņa vadītajai automašīnai. Iebraucis veikala „Super netto" stāvlaukumā, lai nebūtu jāstāv uz ielas. Tur piebraukusi policijas automašīna, viņam palūgts uzrādīt tiesības un likts pūst alkometrā. To arī izdarījis, pret alkometra rādījumiem neesot iebildumu. Izdarīto ļoti nožēlojot. Lūdz nepiemērot bargu sodu, jo darbs saistīts ar automašīnas vadīšanu, tad zaudēšot darbu.

Rakstveida paskaidrojumā /pers. B/ norādījis, ka atpūties kopā ar paziņām Aizkrauklē pie vecā VEF. Paziņa palūdzis, vai viņš nevēloties aizbraukt ar mašīnu mājās. Viņš piekritis. Kad braucis, viņu apturējuši policijas darbinieki. Esot vainīgs, lūdz apžēlot viņu, sola turpmāk pārkāpumus neizdarīt *(lietas 12.lapa)*

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas dienesta nodaļas patruļdienesta rotas jaunākā inspektora /valsts amatpersona/ ziņojumā norādīts, ka 2013. gada 7. septembrī ap plkst. 11.00, pildot dienesta pienākumus sabiedriskās kārtības nodrošināšanā kopā ar kārtībnieku /valsts amatpersona/ no dežuranta saņēmuši informāciju, ka Aizkrauklē pie bijušā VEF redzēti trīs vīrieši, kuri iespējams ir alkohola reibumā, un viņi esot ar transportlīdzekli „AUDI A8", reģistrācijas Nr. /TL numurs/, melnā krāsā. Patrulējot dienesta automašīnā pa pilsētu, braucot pa Gaismas ielu virzienā no Jaunceltnes ielas uz Dārza ielu pret ēku Nr. 14 Gaismas ielā, pamanījuši no Bitēnu ielas uz Gaismas ielas izbraukušais transportlīdzeklis ir tas, par kuru saņēmuši ziņojumu. Sākuši sekot šai automašīnai. Pietuvojoties tai, ieslēguši bākugunis un speciālo skaņu signālu. Tā kā automašīna turpinājusi kustību, skaļrunī devuši rīkojumu vadītājam apturēt automašīnu. Neskatoties uz to transportlīdzeklis turpinājis kustību, nogriezies uz Spīdolas ielu un iebraucis veikala „Super netto" stāvlaukumā Spīdolas ielā 17 un apstājies. Dienesta automašīnu

apturējuši blakus šai automašīnai. Piegājis pie automašīnas „AUDI" un stādījies priekšā tās vadītājam, palūdzis uzrādīt dokumentus. Automašīnas vadītājs nav varējis uzrādīt transportlīdzekļa vadītāja apliecību. Uzaicinājis vadītāju līdzi uz dienesta automašīnu, kam viņš nav iebildis. Pārbaudījis informāciju par vadītāju un transportlīdzekli un uzaicinājis vadītāju veikt alkohola koncentrācijas pārbaudi ar alkometru. Pārbaudē konstatēts, ka viņam reibums ir lielāks nekā pieļaujams, lai varētu vadīt transportlīdzekli. Sakarā ar to vadītājs aizturēts un nogādāts Aizkraukles policijas iecirknī administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanai. Noskaidrots, ka aizturētais vadītājs ir /pers. B/. Viņam sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc LAPK 149. ^{15} panta ceturtās daļas un 149.^{4} panta pirmās daļas 1. punkta. Automašīna „AUDI A8", reģistrācijas Nr. /TL numurs/, nodota glabāšanā valsts aģentūrai „Materiālās rezerves" *(lietas 13. lapa).*

Analogu informāciju par /pers. B/ pārkāpumu satur arī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas dienesta nodaļas patruļdienesta rotas kārtībnieka/valsts amatpersona/ 2013. gada 7. septembra ziņojums *(lietas 14. lapa).*

2013. gada 7. septembrī ar alkometru „AlcoQuant 6020", Nr. A113143 /pers. B/ izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija plkst. 11.29- 2,0608 promiles un plkst. 11.45-2,0424 promiles. /pers. B/ transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB 310501 un alkometra izdrukās ar parakstu apstiprinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem *(lietas 5.,6.lapa).*

Par /pers.B/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA 927009 *(lietas 2. lapa).* Protokolā nav norādīts tās sastādīšanas gads un datums.

Iestādes -Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis /pers. A/ tiesas sēdē norādīja, ka /pers. B/ saucams pie administratīvās atbildības par LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu. Viņa vaina pārkāpumā pierādīta ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu, no kura zināms, ka veicot alkohola koncentrācijas pārbaudi /pers. B/ izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2,04 promiles, policijas darbinieku ziņojumiem.

Motīvu daļa

LAPK 289.^{6} pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. B/ izdarījis LAPK 149. ^{15} panta ceturtajā daļā un 149.^{4} panta pirmās daļas 1. punktā paredzētos pārkāpumus. LAPK 149.^{4} panta pirmās daļas 1. punktā paredzētais pārkāpums nav piekritīgs izskatīšanai rajona tiesā.

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, uzklausījusi /pers. B/ un iestādes pilnvarotā pārstāvja paskaidrojumus, tiesnese atzīst, ka /pers. B/ ir izdarījis LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

1997. gada 1. oktobra „Ceļu satiksmes likuma" 28. pantā noteikts, ka *aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs (..) nepārsniedz divus gadus (..), ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles.*

LR Ministru kabineta noteikumos Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi", kas izdoti 2004. gada 29. jūnijā, noteikts, *ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles – transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir mazāks par diviem gadiem (39.1.1. punkts).*

Kā zināms no administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem /pers. B/ transportlīdzekļa vadītāja stāžs ir kopš 2012. gada 21. februāra, tātad ir mazāks par diviem gadiem *(lietas 19. lapa).*

Saskaņā ar LAPK 149.^{15} panta ceturto daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnese secina, ka /pers.B/ 2013. gada 7. septembrī plkst. 11.27 ir vadījis transportlīdzekli – automašīnu „AUDI A8", reģistrācijas Nr./TL numurs/, Aizkrauklē pa Gaismas ielu pret namu Nr. 14 virzienā no Jaunceltnes ielas uz Dārza ielu alkohola reibumā, kad pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir 2,0424 promiles, tas ir, pārsniedz 1,5 promiles.

Tātad /pers.B/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu /pers.B/, atbilstoši LAPK 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, proti, tas, ka viņam konstatētais alkohola reibuma 2,0424 promiles ievērojami pārsniedz 1,5 promiles, tas, ka pārkāpums izdarīts sestdienā, laikā, kad pilsētā ir intensīva transportlīdzekļu un gājēju kustība, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, tas, ka viņa apgādībā ir mazgadīgs bērns, tas, ka viņš strādā, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. B/ administratīvi sodīts trīs reizes *(lietas 15.-18. lapa).*

Par /pers.B/par administratīvo pārkāpumu mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Par /pers.B/par

administratīvo pārkāpumu pastiprinošus apstākli tiesnese atzīst to, ka viņš transportlīdzekli vadījis alkohola reibumā pilsētā ar intensīvu transportlīdzekļu un gājēju kustību pārkāpuma izdarīšanas laikā, tādā veidā radot būtisku satiksmes drošības apdraudējumu.

Minēto iemeslu dēļ tiesnese atzīst, ka /pers. B/ nevar piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Saskaņā ar LAPK 274.[1] pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. LAPK 274. [1] panta 2. punktā noteikts, ka lietas, kuras bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam. Tiesnese uzskata, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā automašīnu „AUDI A8", reģistrācijas Nr./TL numurs/, pēc naudas soda nomaksas, atdodama tās īpašniekam AS „n/a", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/.

Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids" 11. punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 11 latu apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs. Tā kā /pers. B/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi Ls 11,00 apmērā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā nav norādīts tā sastādīšanas datums. Tiesnese atzīt, ka tas ir policijas amatpersonas, kura sastādījusi protokolu, neuzmanība dēļ pieļauts pārkāpums. Tā kā no citiem administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem nepārprotami izriet, ka administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts 2013. gada 7. septembrī. Tiesnese atzīst, ka šī kļūda nav atzīstama par tādu, kas var novest pie nepareizas lietas izspriešanas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 29. panta ceturto daļu, 31., 32., 33., 34. pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 258. panta trešo daļu, 274.[1], 289.[6] , 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18], 318. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu**/pers. B/, personas kods /personas kods/,** administratīvā pārkāpuma, kas paredzētsLatvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm naudas sodu Ls 800,00 (astoņi simti latu) apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Administratīvās aizturēšanas laiku no 2013. gada 7. septembra plkst. 11.27 līdz 2013. gada 7. septembra plkst. 13.15 ieskaitīt administratīvā aresta termiņā.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/**,** izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, 11,00 (vienpadsmit) latu apmērā. Noteikt termiņu labprātīgai izdevumu, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, segšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Automašīnu „AUDI A8", reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pēc naudas soda samaksas atdot tās īpašniekam AS „MOGO", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2013. gada 11. septembrī.

Tiesnese S. Daukšte