Lietas Nr. A420302913
Lietas arhīva Nr. SKA-0202-14

LĒMUMS
Rīgā 2013.gada 12.februārī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnese L.Slica
tiesnese V.Kakste
tiesnese D.Mita

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 22.oktobra lēmumu, ar kuru izbeigta tiesvedība lietā.

Aprakstošā daļa

[1] Administratīvais process iestādē noslēdzās ar Valsts zemes dienesta 2012.gada 5.septembra lēmumu Nr.2-15.1/D-1641, ar kuru atteikts apmierināt pieteicējas /pers. A/ lūgumu par kadastra objekta datu reģistrāciju un aktualizāciju Kadastra informācijas sistēmā.

[2] Valsts zemes dienesta lēmumu pieteicēja pārsūdzēja tiesā. Administratīvā rajona tiesa ar 2013.gada 22.oktobra lēmumu tiesvedību lietā izbeidza. Lēmums pamatots ar turpmāk minētajiem argumentiem.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 31.panta otrajai daļai pieteikumu var iesniegt privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses ir aizskartas vai var tikt aizskartas. Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 7. un 57.pants noteic, kuras personas var ierosināt kadastra datu aktualizāciju. Viena no tām ir kadastra subjekts (kadastra objekta īpašnieks vai, ja tāda nav, tiesiskais valdītājs). Īpašuma tiesības uz zemesgabalu /adrese/ zemesgrāmatā ir nostiprinātas uz Finanšu ministrijas un citas fiziskas personas vārda. Neviens no pieteicējas iesniegtajiem dokumentiem neapstiprina faktu, ka pieteicēja būtu zemesgabala vai tā daļas īpašniece, vai arī viņai būtu kopīpašuma tiesības uz minētajā zemesgabalā esošajām ēkām vai būvēm. No minētā izriet, ka pieteicēja nav kadastra subjekts un viņai nav no tiesību normām izrietošu subjektīvo tiesību iesniegt tiesā pieteikumu par datu izmaiņām Kadastra informācijas sistēmā, kā arī prasīt atlīdzinājumu saistībā ar Valsts zemes dienesta atteikumu veikt attiecīgās darbības. Līdz ar to tiesvedība lietā ir izbeidzama saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 282.panta 2.punktu.

[3] Par tiesas lēmumu pieteicēja ir iesniegusi blakus sūdzību, kurā lūdz lēmumu atcelt un norāda, ka pieteicēja ir kadastra subjekts.

Motīvu daļa

[4] Pēc būtības rajona tiesas lēmumā norādītie argumenti par pieteicējas subjektīvajām tiesībām ir pareizi.

[5] Tomēr šajā lietā izskatāmais prasījums aktualizēt datus Kadastra informācijas sistēmā par nekustamajiem īpašumiem ar kadastra numuru /numurs A/un /numurs B//adrese/, ir jau izskatīts citā administratīvajā lietā, kurā ar Augstākās tiesas 2013.gada 6.jūnija lēmumu (lieta Nr.A420685010, SKA-577/2013) ir atstāts negrozīts Administratīvās apgabaltiesas 2013.gada 25.marta lēmums, ar kuru izbeigta tiesvedība lietā, jo pieteicējai nav subjektīvo tiesību iesniegt pieteikumu par datu aktualizāciju Kadastra informācijas sistēmā, tā kā pieteicēja neatbilst nevienam no Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 57.pantā minētajām personām, kas var ierosināt datu aktualizāciju.

[6] Augstākā tiesa ir atzinusi, ka gadījumā, ja ir stājies spēkā tiesas lēmums par tiesvedības izbeigšanu, taču persona tomēr ir atkārtoti vērsusies tiesā un tiesa atkārtoti ierosinājusi administratīvo lietu starp tiem pašiem administratīvā procesa dalībniekiem par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata, tiesai nav atkārtoti jāvērtē pieteikuma pieļaujamība pēc būtības, tas ir, vai tas ir izskatāms administratīvā procesa kārtībā un vai pieteicējam ir subjektīvās tiesības iesniegt pieteikumu (*sk. Augstākās tiesas 2011.gada 24.maija lēmumā lietā Nr.SKA-643/2011 7.punktu, 2012.gada 1.jūnija lēmuma lietā Nr.SKA-569/2012 10.punktu*).

[7] Administratīvā procesa likuma 282.panta 3.punktā noteikts, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja spēkā stājies tiesas spriedums, kas taisīts lietā starp tiem pašiem administratīvā procesa dalībniekiem par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata.

Augstākā tiesa ir atzinusi, ka šīs tiesību normas kontekstā ar vārdu „spriedums" ir jāsaprot arī lēmums par tiesvedības izbeigšanu (*sk. Augstākās tiesas 2011.gada 24.maija lēmumā lietā Nr.SKA-643/2011 11.punktu*).

[8] Tā kā šajā gadījumā ir stājies spēkā tiesas lēmums par tiesvedības izbeigšanu lietā starp tiem pašiem administratīvā procesa dalībniekiem par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata, kā arī to, ka nav mainījies pieteicējas tiesiskais statuss attiecībā uz nekustamajiem īpašumiem, par kuriem pieteicēja vēlas aktualizēt datus, tiesvedība lietā izbeidzama, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 282.panta 3.punktu.

Ņemot vērā minēto, Administratīvās rajona tiesas lēmums ir atceļams. Savukārt pieteicējas blakus sūdzība ir noraidāma, jo pieteicējas pieteikums nav pieļaujams.

[9] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 129.[1]panta ceturto daļu, ja blakus sūdzību noraida, drošības naudu neatmaksā.

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 129.[1]panta ceturto daļu, 282.panta 3.punktu, 323.panta pirmās daļas 3.punktu un 324.panta pirmo daļu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

nolēma

Atcelt Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 22.oktobra lēmumu.

Izbeigt tiesvedību administratīvajā lietā, kas ierosināta pēc /pers. A/ pieteikuma par Valsts zemes dienesta rīcību, neveicot kadastra objekta datu reģistrāciju un aktualizāciju.

Noraidīt /pers. A/ blakus sūdzību.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese L.Slica

Tiesnese V.Kakste

Tiesnese D.Mita