Lietas Nr. C33265114
Lietas arhīva Nr. C-2651-14/2

LEMUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 4.aprīlī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese S.Bernharde,

ar sekretāri N.Krasnovu

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja zvērināta tiesu izpildītāja Kaspara Selecka pieteikumu par /pers. A/ saukšanu pie atbildības par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu nepildīšanu.

Aprakstošā daļa.

Zvērināts tiesu izpildītājs Kaspars Seleckis 2014.gada 30.janvārī Rīgas rajona tiesā iesniedza pieteikumu par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojuma nepildīšanu pret /pers. A/. Pieteikumā norādīts, ka Rīgas apgabaltiesas 54.iecirkņa zvērināta tiesu izpildītāja Kaspara Selecka lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 2013.gada 6.augsutā izdotais izpildu raksts lietā Nr.C33518512 par 1692,79 *euro* (Ls 1189,70) piedziņu no /pers. C/ par labu "/pers. D/" SE. Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Informācijas pieprasījumu apstrādes daļas 2013.gada 17.septembra izziņu /pers. C/ darba vieta ir SIA "/nosuakums/" . 2013.gada 2.oktobrī ierakstītā pasta sūtījumā SIA "/nosaukums/" tika nosūtīts rīkojumss Nr.16337, saskaņā ar kuru dots rīkojums izdarīt ieturējumus no parādniekam izmaksājamās darba algas un uz parādnieka rēķina ieturamās summas pārskaitīt uz zvērināta tiesu izpildītāja Kaspara Selecka depozīta kontu, kā arī tika dots rīkojums paziņot par rīkojuma saņemšanu un ieturējumu izdarīšanas uzsākšanu. /pers. A/, saskaņā ar Komerclikuma 221.pantu un Civilprocesa likuma 551.panta pirmo daļu, kā SIA "/nosaukums/" valdes loceklim bija pienākums izpildīt tiesu izpildītāja rīkojumu par ieturējumu izdarīšanu no parādnieka /pers. C/ izmaksājamās darba algas katru mēnesi, savukārt gadījumā, ja minētā persona vairs nav darba ņēmējs konkrētajā uzņēmumā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 597.panta otro daļu izbeidzot darba attiecības ar parādnieku, darba devējam par to jāinformē tiesu izpildītāju, kā arī jānorāda parādnieka jauno darbavietu, ja tā ir zināma.

Neskatoties uz minēto, līdz 2014.gada 22.janvārim tiesu izpildītāja Kaspara Selecka prakses vietā Rīgā, netika saņemts SIA "/nosuakums/" paziņojums par rīkojuma saņemšanu un ieturējumu uzsākšanu no /pers. C/ izmaksājamās darba algas, kā arī SIA "/nosaukums/" tiesu izpildītāja depozīta kontā nav iemaksājis no parādnieka izmaksājamās darba algas ieturamās naudas summas, par ko tika sastādīts attiecīgs akts Nr.52.

Pamatojoties uz Tiesu izpildītāju likuma 40.pantu un Civilprocesa likuma 551.pantu, lūdz tiesu izlemt jautājumu par SIA /Nosaukums A/ valdes locekļa /pers. A/ atbildību.

2014.gada 5.februārī pieteikums tika nosūtīts /pers. A/ paskaidrojumu sniegšanai, taču tiesā rakstveida paskaidrojumi iesniegti netika.

Uz tiesas sēdi zvērināts tiesu izpildītājs Kaspars Seleckis nav ieradies. 2014.gada 6.martā Rīgas rajona tiesā saņemts tiesu izpildītāja iesniegums ar lūgumu izskatīt pieteikumu bez viņa klātbūtnes.

Uz tiesas sēdi pie atbildības saucamā amatpersona /pers. F/ nav ieradusies, nav paziņojusi par neierašanās iemesliem, nav lūgusi atlikt tiesas sēdi vai izskatīt bez viņas klātbūtnes.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa uzskata par iespējamu izskatīt pieteikumu bez pušu klātbūtnes, jo par pieteikuma izskatīšanas laiku un vietu paziņots likumā noteiktā kārtībā 2014.gada 26.februārī, nosūtot tiesas pavēstes zvērinātam tiesu izpildītājam pēc viņa atrašanās vietas un pie atbildības saucamai amatpersonai uz viņas deklarēto dzīvesvietu.

Motīvu daļa.

Civilprocesa likuma 551.panta pirmā daļa nosaka – *tiesu izpildītāja prasība un rīkojumi, izpildot tiesu spriedumus un citus nolēmumus, ir obligāti fiziskajām un juridiskajām personām visā valsts teritorijā.*

Kā izriet no lietas materiāliem, 2013.gada 2.oktobrī zvērināts tiesu izpildītājs Kaspars Seleckis nosūtījis SIA "/nosaukums/" Rīkojumu Nr.16337 – izdarīt ieturējumus no parādniekam izmaksājamās darba algas Ls 1511,02 apmērā (l.l.6-7). Kā arī 2013.gada 13.jūnijā zvērināts tiesu izpildītājs Rolands Veinbergs nosūtījis SIA "/nosuakums/" pieprasījumu Nr.12940 paskaidrojumu sniegšanai par tiesu izpildītāja rīkojuma nepildīšanu (l.l.11). Kā izriet no 2014.gada 9.janvāra VAS "Latvijas Pasts" izziņas par pasta sūtījumiem, SIA "/nosuakums/" zvērināta tiesu izpildītāja Kaspara Selecka 2013.gada 2.oktobrī sūtīto rīkojumu ir saņēmusi 2013.gada 4.okotbrī (l.l.12).

2014.gada 22.janvārī zvērināts tiesu izpildītājs Kaspars Seleckis sastādījis aktu Nr.52 par to, ka līdz 2014.gada 22.janvārim tiesu izpildītāja Kaspara Selecka prakses vietā SIA "/Nosaukums/" paziņojums par rīkojuma saņemšanu un ieturējumu uzsākšanu no /pers. C/ izmaksājamās darba algas nav saņemts (l.l.18).

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka zvērināta tiesu izpildītāja Kaspara Selecka pieteikums par /pers. A/ saukšanu pie atbildības ir apmierināms.

Nolemjošā daļa.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 68.pantu, 551. panta otro daļu, tiesnese

n o l ē m a:

pieteikumu apmierināt.

Uzlikt naudas sodu 200,00 *euro* apmērā SIA "/nosaukums/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, valdes loceklei /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Lēmums nav pārsūdzams.

/pers. A/ 10 dienu laikā no lēmuma noraksta izsniegšanas var lūgt Rīgas rajona tiesu atbrīvot viņu no naudas soda vai samazināt tā apmēru.

Tiesnese S.Bernharde