Lietas arhīva Nr. 1-0387-18/20
ECLI:LV:DAUT:2018:1120.112038718.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Preiļos 2018.gada 20.novembrī

Daugavpils tiesa
tiesnese R.Krēsliņa
ar sekretāri V.Ivanovu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā.

Aprakstošā daļa

/datums/plkst.22:10 /pers. A/ pārkāpa policijas kontroles noteikumus, jo neatradās dzīvesvietā pēc adreses /adrese/, kur dzīvo un stādā pie saimnieka lopkopībā. /pers. A/ policijas kontrole piemērota ar Preiļu rajona tiesas 2012.gada 13.janvāra spriedumu, policijas kontroles ierobežojumi /pers. A/ piemēroti ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa lēmumu 2016.gada 19.maijā.

/pers. A/ pārkāpums protokolā kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta - policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, par ko sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC134980.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, lai gan 2018.gada 29.oktobrī viņam tika izsūtīta pavēste. Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} panta noteiktajā kārtībā. /pers. A/ nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, nav informējis par neierašanās iemesliem.

Uz tiesas sēdi iestādes Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis neieradās, atsūtīja iesniegumu, kurā norādīts, ka iestādes viedoklis atbilst sastādītā administratīvā pārkāpuma protokolā izklāstītajam un paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{11} panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās un pārkāpēja /pers. A/ piedalīšanās.

Motīvu daļa

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - /datums/plkst.22:10 pārkāpa policijas kontroles noteikumus, jo neatradās norādītajā dzīvesvietā.

Atbilstoši Krimināllikuma 45.pantā noteiktajam, policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietas atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem. Līdz ar to policijas kontrole ir saistīta ar notiesātās personas uzraudzību un kontroli noteiktu ierobežojumu ievērošanā.

No lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ ar Preiļu rajona tiesas 2012.gada 13.janvāra spriedumu krimināllietā Nr.11320041010 sodīts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta trešajā daļā ar brīvības atņemšanu uz 8 gadiem un 10 mēnešiem, un saskaņā ar Krimināllikuma 45., 51., 52.pantu šim sodam daļēji pieskaitīts neizciestais sods, kas piespriests ar Ludzas rajona tiesas 2005.gada 1.jūnija spriedumu un galīgais sods pēc abiem spriedumiem noteikts brīvības atņemšana uz 8 gadiem un 11 mēnešiem, konfiscējot mantu un ar policijas kontroli uz 3 gadiem.

Ar Preiļu rajona tiesas 2013.gada 21.maija lēmumu grozīts ar Preiļu rajona tiesas 2012.gada 13.janvāra spriedumu noteiktais sods, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta trešajā daļā , nosakot /pers. A/ sodu- brīvības atņemšanu uz 5 gadiem konfiscējot mantu un ar policijas kontroli uz 3 gadiem.

Lietas materiālos esošais 2016.gada 19.maija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apliecina, ka /pers. A/ piemēroti šādi ierobežojumi:

1) aizliegts atstāt dzīves vietu laikā no plkst.22:00 līdz plkst.06:00;
2) aizliegts uzturēties vietās, kur tiek tirgoti izlejamie alkoholiskie dzērieni no plkst. 19:00 līdz plkst. 06:00, kā arī spēļu zālēs;
3) uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, t.i. vienu reizi nedēļā ierasties reģistrēties VP LRP Preiļu policijas iecirknī, Preiļos, Talsu ielā-2;
4) aizliegts izbraukt no valsts bez policijas atļaujas.

2018.gada 19.maijā /pers. A/ ir iepazīstināts ar minēto lēmumu.

Atbilstoši Latvijas Sodu izpildes kodeksa pārejas noteikumu 24.punkta 2.apakšpunktam, lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumus Nr. 479 „Papildsoda – policijas kontrole – īstenošanas kārtība" 18. punktu, kontrolējamai personai, kurai noteikts ierobežojums – aizliegums atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā -, ir pienākums novērst iespējamos šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūt dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu. Jebkura kontrolējamās personas tīša darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonām pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu. Turklāt minēto noteikumu 25.punkts nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu noteiktos pienākumus.

Ar lietas materiāliem pierādīts, ka /pers. A/ bija aizliegts atstāt dzīves vietu laikā no plkst.22:00 līdz plkst.06:00, līdz ar to viņš ir pārkāpis policijas kontroles ierobežojumus.

/pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem rakstiskiem pierādījumiem- Preiļu rajona tiesas 2012.gada 13.janvāra spriedumu krimināllietā

Nr.11320041010, Preiļu rajona tiesas 2013.gada 21.maija lēmumu; 2016.gada 19.maija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu; Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora, majora A.Viguļa ziņojumu, ka /datums/veicot pārbaudi saskaņā ar policijas kontroles noteiktajiem ierobežojumiem tika konstatēts, ka /pers. A/ ap pulkst. 22:10, norādītajā dzīvesvietā neatrodas, par ko tika sastādīts akts.

Nosakot /pers.A/ sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, /pers. A/ vainas pakāpe, pārkāpēja personība un mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši apstākļi un atbildību pastiprinoši apstākļi. Atbildību mīkstinošs apstāklis- vainas atzīšana, izdarītā nožēlošana, atbildību pastiprinoši apstākļi -netiek konstatēti.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir piemērojams administratīvais naudas sods Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta sankcijas noteiktajos ietvaros, kas samērīgs ar izdarīto pārkāpumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{11}, 289.^{16} , 289.^{17}, 289.^{18} pantu, tiesnese

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un sodīt ar naudas sodu 20 *euro* (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods maksājams bankas iestādē 30 dienu laikā no nolēmuma noraksta saņemšanas dienas- norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevumā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 112038718.

Ja noteiktajā termiņā naudas sods labprātīgi netiks nomaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksāšanas, nomaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos, kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā pēc nolēmuma sastādīšanas un pieejamības datuma- 2018.gada 20.novembra, Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese R.Krēsliņa