ECLI:LV:RVPT:2019:1223.11087104019.2.S
Krimināllietas Nr. 11087104019
Lietvedības Nr. K30-2497-19/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 23.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesi s Z.Dundurs rakstveida procesā vienošanās procesa kārtībā iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Tiesa, pārbaudot un novērtējot tiesai iesniegto prokurora un apsūdzētā 2019.gada 15.novembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un pārbaudot krimināllietas materiālus, konstatēja, ka /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbību (laupīšanu), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, šādos apstākļos.

2019.gada 18.augustā ap plkst.5.45 pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā Rīgas pilsētas Vecrīgas teritorijā, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, tīši, mantkārīgu motīvu vadīti, svešas kustamas mantas iegūšanas nolūkā piegāja pie /pers. B/. Tālāk, rīkojoties tīši un saskaņoti, īstenojot savu kopīgo noziedzīgo nodomu, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, pielietojot fizisku spēku, vienu reizi ar dūri iesita /pers. B/ sejas rajonā, nodarot fiziskas sāpes, kā rezultātā viņš nokrita. Turpinot īstenot savu kopīgo noziedzīgo nodomu, kamēr persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, turēja pie zemes /pers. B/, tādā veidā pārvarot viņa pretestību, lai atvieglotu mantas atņemšanu, tikmēr /pers. A/ no /pers. B/ bikšu kabatas izvilka viņam piederošo mobilo telefonu "iPhone 6S" 675 EUR vērtībā ar sim karti bez materiālas vērtības, kā arī naudas maku 44,99 EUR vērtībā, kurā atradās Swedbank bankas karte 2 EUR vērtībā, autovadītāja apliecība 22,05 EUR vērtībā, studenta apliecība 8 EUR vērtībā, E-talons 2,85 EUR vērtībā, degvielas atlaides karte 2 EUR vērtībā, ID karte 15 EUR vērtībā. Pēc kā /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, ar nolaupītajām mantām pameta noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietu.

Tādējādi īstenojot savu vienoto, kopīgo noziedzīgo nodomu, vērstu uz laupīšanas izdarīšanu, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, pielietojot vardarbību, prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos ka ar savu, nodarot /pers. B/ materiālo zaudējumu 771,89 EUR apmērā. Laupīšanas rezultātā /pers. B/ nodarīti šādi miesas bojājumi - virspusējas brūces sejā, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

M o t ī v u d a ļ a

2019.gada 15.novembrī starp prokuroru un apsūdzēto noslēgts vienošanās protokols par vainas atzīšanu un sodu. Vienošanās protokolā apsūdzētais pilnībā atzīst sevi par vainīgu celtajā apsūdzībā un apņemas ievērot noslēgto vienošanos, kā arī pilnībā piekrīt pieteiktajai kaitējuma kompensācijai. Prokurors un apsūdzētais vienojušies par sodu – brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 45.[1] panta sesto daļu aizstājams ar 2018.gada 8.decembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu krimināllietā Nr. 11087087518 /pers. A/ piespriestais neizciestais papildsods - probācijas uzraudzība - 10 mēneši 14 dienas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem 7 dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, 52.panta pirmās daļas 4.punktu un 52.panta septīto daļu noteiktajam sodam pilnīgi pievienojama neizciestā soda un papildsoda daļa, kas nav izciests pēc 2018.gada 5.decembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma krimināllietā Nr. 11087087518, un galīgais sods /pers. A/ nosakāms brīvības atņemšana uz 1 gadu 11 mēnešiem 7 dienām, bez mantas konfiskācijas, piespiedu darbs uz 103 stundām, ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu piespriestajā sodā ieskaitāms aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2019.gada 9.septembra līdz sprieduma taisīšanas dienai.

Novērtējot noslēgto vienošanos, tiesa atzīst, ka tajā ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums. Tāpat ņemta vērā apsūdzētā personība, apsūdzētā atbildību mīkstinošais (Krimināllikuma 47.panta otrās daļa - savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana) un pastiprinošais apstāklis (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkts).

Tiesai, iepazīstoties ar krimināllietas materiāliem, nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, apsūdzētā vaina ir pierādīta. Tiesa secina, ka noslēgtā vienošanās ir likumīga un pamatota, sastādīta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437.panta prasības. Tāpat tiesa konstatē, ka vienošanās noslēgšanā nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums. Ievērojot minēto, vienošanās ir apstiprināma.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, ņemot vērā to, ka nav mainījušies drošības līdzekļa piemērošanas pamati un apstākļi, līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim atstājams negrozīts apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums.

Lietā pieteikta cietušā kompensācija par nodarīto mantisko zaudējumu 775,89 *euro* apmērā, kurai apsūdzētais piekrita. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu un 353.panta pirmās daļas 1.punktu kaitējuma kompensācija piedzenama no apsūdzētā par labu cietušajam, jo zaudējums radīts /pers. A/ noziedzīgu darbību rezultātā. /pers. A/ nosakāms termiņš kompensācijas samaksas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas samaksāšanu.

Pirmstiesas procesā apsūdzētajam tika nodrošināta juridiskā palīdzība, kuru realizēja zvērināts advokāts, kuram no valsts līdzekļiem izmaksāta atlīdzība par juridisko pakalpojumu sniegšanu 278,30 *euro* apmērā. Šie izdevumi ir uzskatāmi par procesuālajiem izdevumiem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu šie izdevumi piedzenami no apsūdzētā par labu valstij, nosakot procesuālo izdevumu labprātīgas samaksas termiņu - 30 dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas un uzliekot apsūdzētajam pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

3 CD diski ar videonovērošanas kameru ierakstiem glabājami pie krimināllietas materiāliem.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2019.gada 15.novembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz vienu (1) gadu sešiem (6) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz diviem (2) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.[1]panta sesto daļu aizstāt ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2018.gada 8.decembra spriedumu krimināllietā Nr.11087087518 /pers. A/ piespriesto neizciesto papildsodu probācijas uzraudzība uz 10 mēnešiem 14 dienām ar brīvības atņemšanu uz pieciem (5) mēnešiem septiņām (7) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, 52.panta pirmās daļas 4.punktu un 52.panta septīto daļu noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot neizciestā soda un papildsoda daļu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2018.gada 5.decembra sprieduma krimināllietā Nr.11087087518, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz vienu (1) gadu 11 mēnešiem septiņām (7) dienām, bez mantas konfiskācijas, piespiedu darbu uz 103 stundām, ar probācijas uzraudzību uz diviem (2) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/ soda laikā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2019.gada 9.septembra līdz 2019.gada 23.decembrim.

Atstāt negrozītu drošības līdzekli apcietinājumu, kuru atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. A/ cietušā /pers. B/, personas kods /personas kods/, labā kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 775,89 *euro* apmērā, nosakot kaitējuma kompensācijas labprātīgas samaksas termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu apsūdzētajam iesniegt tiesā maksājumu apliecinošu dokumentu.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā advokāta darba samaksu 278,30 *euro* apmērā. Procesuālie izdevumi par advokāta darba samaksu samaksājami labprātīgi 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Procesuālie izdevumi (advokāta darba samaksa) ieskaitāmi saņēmēja Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300, un maksājuma dokuments sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Glabāt pie lietas materiāliem trīs CD diskus ar videonovērošanas kameru ierakstiem.

Spriedumu 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā var pārsūdzēt vai noprotestēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā 2019.gada 27.decembris.

/pers. A/ sprieduma pieejamības dienu rēķina no brīža, kad cietumā izsniegts sprieduma noraksts.

Tiesnesis Z.Dundurs