Lietas Nr. C26152315
Lietas arhīva Nr. C-0382-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa
šādā sastāvā: tiesnese T.Maļinovska
ar sekretāri L.Krevicu
2016.gada 17.februārī atklātā tiesas sēdē Rēzeknē, Dārzu ielā 24 izskatīja civillietu akciju sabiedrības (turpmāk tekstā AS) „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, prasībā pret /pers. A/ par pamatparāda EUR 2446,45, procentu par aizdevuma lietošanu EUR 234,97, līgumsoda EUR 108,87 un likumisko procentu EUR 25,01 piedziņu,

Aprakstošā daļa:

2015.gada 28.augustā akciju sabiedrība „SEB banka" iesniedza tiesā prasības pieteikumu par pamatparāda EUR 2446,45, procentu par aizdevuma lietošanu EUR 234,97, līgumsoda EUR 108,87 un likumisko procentu EUR 25,01 piedziņu no /pers. A/.

Prasībā norādīja, ka 2013.gada 01.jūlijā starp prasītāju un /pers. A/ tika parakstīts Kredīta līgums (turpmāk - Līgums) par aizdevuma pamatsummas Ls 2040,00 jeb EUR 2902,66 apmērā piešķiršanu atbildētājam, ar aizdevuma izmantošanas mērķi – dzīvokļa iegāde.

Līguma noteikumi paredzēja izsniegtā aizdevuma atmaksu līdz 2018.gada 01.jūnijam, veicot regulārus ikmēneša maksājumus. Par aizdevuma lietošanu atbildētājam tika noteikti procenti – 23,13% gadā no faktiski izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma, savukārt par maksājumu termiņa kavējumu - līgumsods 60% gadā no nokavētā maksājuma summas par katru nokavējuma dienu.

Prasītājs saskaņā ar Līguma 2.2.punkta nosacījumiem pārskaitīja Līguma 1.2.punktā minēto aizdevumu uz Līgumā norādīto atbildētāja kontu. Līguma 5.3.punkts paredzēja, ka aizdevuma atmaksa ir jāsāk veikt no 2013.gada 22.jūlija.

Diemžēl atbildētājs sāka kavēt aizdevuma atmaksas maksājumus, tādējādi ir kavēti aizdevuma pamatsummas, procentu maksājumi sākot no 2014.gada 05.jūlija. Visi atbildētāja vēlāk veiktie maksājumi ir ieskaitīti, lai nosegtu procentus un līgumsodu.

2015.gada 01.jūnijā prasītājs, pamatojoties uz Līguma 19.2.3.punktu, vienpusēji atkāpās no Līguma, nosūtot atbildētājam vēstuli, kurā tika lūgts veikt parāda atmaksu. Diemžēl atbildētājs arī pēc vēstules saņemšanas nav veicis parāda samaksu.

Prasītājs savas saistības pret atbildētāju izpildīja, veicot aizdevuma piešķiršanu atbildētājam, līdz ar to prasītājs ir tiesīgs pieprasīt no atbildētāja saistību izpildi Līgumā noteiktajā kārtībā un apmērā, bet ņemot vērā, ka atbildētājs ievērojami nokavējis saistību izpildes termiņu, prasītājs ir tiesīgs atbildētājam aprēķināt līgumsodu.

Pamatojoties uz noslēgto Līgumu un Civillikuma 1716., 1756., 1943., 1946.pantiem, ievērojot noslēgtā Līguma noteikumus un prasības aprēķinu, atbildētāja kopējais parāds sastāda EUR 2815,30, tajā skaitā pamatparāds EUR 2446,45, procentu maksājums par aizdevuma lietošanu EUR 234,97, līgumsods par nokavētajiem maksājumiem EUR 108,87, kā arī pēc Līguma laušanas aprēķinātie likumiskie nokavējuma procenti EUR 25,01.

Līgumsods (60%) ir aprēķināts sākot no 2013.gada 22.augusta līdz 2015.gada 01.jūnijam, kad prasītājs vienpusēji atkāpās no Līguma. Pēc vienpusējās atkāpšanās no Līguma prasītājs ir aprēķinājis nokavējuma procentus 6% no 2015.gada 01.jūnija līdz 2015.gada 28.jūlijam.

Parāda aprēķinā līgumsods ir aprēķināts pēc sekojošas formulas: kopā kavētā kopsumma x līgumsoda likme 60% vai likumisko procentu likme 6% / 360 dienas x kavēto dienu skaits = līgumsods par periodu.

Kavētie procenti ir aprēķināti sākot no 2013.gada 22.augusta līdz 2015.gada 01.jūnijam.

Prasītājs norāda, ka samaksa ir veicama prasītāja kontā – LV79UNLA0091000904403, AS SEB banka.

Ņemot vērā iepriekšminēto, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1591., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1811., 1934., 1943., 1946.pantiem, kā arī Civilprocesa likuma 26., 127. – 130.pantiem, prasītājs lūdza tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu AS „SEB banka" pamatparādu EUR 2446,45, procentus par aizdevuma lietošanu EUR 234,97, līgumsodu EUR 108,87, likumiskos nokavējuma procentus EUR 25,01, kā arī visus tiesas izdevumus; noteikt AS „SEB banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda.

Tiesas sēdē AS „SEB banka" pārstāvis nepiedalījās, ir iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, prasību uztur pilnā apmērā (l.l.37.).

Atbildētājs/pers. A/ tiesas sēdē neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja. Atbildētājam tika ziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, tiesas paziņojumus un pavēsti nosūtot pēc atbildētāja deklarētās dzīvesvietas (l.l.36.). Ņemot vērā minēto, tiesa uzskatīja par iespējamo izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošo iemeslu dēļ:

Motīvu daļa :

Konstatēts, ka 2013.gada 01.jūlijā AS "SEB banka" kā aizdevējs un /pers. A/ kā aizņēmējs savā starpā noslēdza kredīta līgumu Nr.P302009 par naudas aizdevumu - Ls 2040,00 jeb EUR 2902,66 apmērā. Līguma noteikumi paredzēja izsniegtā aizdevuma atmaksu līdz 2018.gada 29.jūnijam, veicot regulārus ikmēneša maksājumus (l.l.11.-16.).

Saskaņā ar Kredīta līguma vispārīgo noteikumu 15.1.punktu aizņēmēja pienākums ir atmaksāt aizdevumu aizdevuma atmaksāšanas noteikumos noteiktajā kārtībā un termiņos.

Līguma 13.1.punkts noteica, ka par aizdevuma lietošanu aizņēmējam jāmaksā bankai aizdevuma procenti, kas tiek aprēķināti no faktiski izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma, piemērojot līguma 3.1.punktā noradīto procentu likmi.

Par noligtajā termiņā nesamaksātiem aizdevuma procentiem un/vai par nenomaksātu aizdevuma maksājumu, un/vai par nesamaksātām komisijas maksām aizņēmējs maksā līgumsodu par maksājuma termiņa kavējumu.

Puses kredīta līgumā ir noteikušas aizdevuma procentus ar fiksētu procentu likmi 20% gadā (3.1. punkts) un gada procentu likmi 23,13% (1.4. punkts), līgumsodu par maksājumu termiņa kavējumu 60% gadā no nokavētā maksājuma par katru nokavēto dienu (6.1.punkts), un tiesības AS "SEB banka" vienpusēji atkāpties no līguma, pārceļot aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņu, ja aizņēmēja ilgāk par 60 kalendārām dienām nokavējusi kādu ar līgumu noteikto aizdevuma maksājumu termiņu vai aizdevuma procentu maksājuma termiņu (19.2.3., 19.2. apakšpunkts) (l.l.11.-16.).

Ņemot vērā augstākminēto, izvērtējot prasītāja aprēķināto procentu par aizdevuma izmantošanu EUR 234,97 apmērā pamatotību, tiesa atzīst, kas procentu aprēķins ir pamatots un piedzenams no atbildētāja.

Prasītājs savas līgumsaistības pret atbildētāju izpildījis, līgumā minēto aizdevumu pārskaitīja uz atbildētāja kontu bankā, ir /pers. A/ bankas konta izdruka (l.l.9.,10.).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā augstākminēto, vadoties pēc Civillikuma 1590.panta, tiesa uzskata, ka prasītājam ir likumīgs pamats prasīt no atbildētāja aizdevuma līguma izpildīšanu.

Aizņēmējs neizpildīja pret SEB banku ar Kredīta līgumu uzņemtās saistības, t.i., neatmaksāja izsniegto aizdevumu un procentus par aizdevuma izmantošanu noligtajā kārtībā un termiņos.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

AS „SEB banka" 01.06.2015. nosūtīja /pers. A/ paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma, aizdevuma atmaksas beigu termiņa noteikšanu (11.06.2015.) un parāda piedziņas uzsākšanu, ko pierāda iesniegtie materiāli par paziņojuma 01.06.2015. nosūtīšanu parādniekam (l.l.17.,18.).

Par maksājumu kavējumiem prasītājs aprēķināja atbildētājam likumiskos nokavējuma procentus EUR 25,01 apmērā par laiku no 2015.gada 01.jūnija līdz 2015.gada 28.jūlijam, ir prasītāja aprēķins (l.l.5.-8.).

Civillikuma 1756., 1946.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765.pantā tika noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami likumiskie nokavējumi procenti.

Prasītājs par maksājumu termiņa neievērošanu aprēķinājis līgumsodu līdz līguma izbeigšanas dienai - no 2013.gada 22.augusta līdz 2015.gada 01.jūnijam - EUR 108,87, ir prasītāja aprēķins (l.l.5.-8.).

Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti, atbilstoši uz līguma izbeigšanas dienu spēkā esošajam līgumsoda noteikšanas normatīvajām regulējumam, aprēķināja atbildētājam līgumsodu par maksājumu kavējumiem līdz līguma izbeigšanas dienai EUR 108,87 apmērā. Attiecībā pret pamatparāda summu līgumsoda summa ir samērīga.

Saskaņā ar prasītāja 28.07.2015. izrakstu par prasības aprēķinu un kredītu atmaksas izziņu laikā no 01.07.2013. līdz 28.07.2015. /pers. A/ saistību parāds 28.07.2015. bija EUR 2815,30, tajā skaitā: aizdevuma nenomaksātā pamatsumma EUR 2446,45, procentu maksājums par aizdevuma lietošanu EUR 234,97, līgumsods par nokavētajiem maksājumiem EUR 108,87 un likumiskie nokavējuma procenti pēc līguma izbeigšanas EUR 25,01, ir prasītāja aprēķins (l.l.5.-8.).

Civillikuma 1838.pants nosaka, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pierādījumi aizdevuma summas atmaksas veikšanai tiesā nav saņemti.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa uzskata, ka ir likumīgs pamats piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parāda summu EUR 2815,30 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa uzskata, ka ir likumīgs pamats noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus – 6% gadā apmērā no aizdevuma pamatsummas. Procentu pieauguma aprobežojums paredzēts Civillikuma 1763.pantā.

Prasītājam ir tiesas izdevumi EUR 352,05 (valsts nodeva EUR 347,35 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70), kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētāja prasītāja AS „SEB banka" labā.

Rezolutīvā daļa :

Vadoties pēc Civillikuma 1587., 1590., 1838., 1717., 1720., 1756., 1763., 1765., pantiem, Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 204.[1]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, labā pamatparādu EUR 2446,45, kavētos procentus par aizdevuma lietošanu no 2013.gada 22.augusta līdz 2015.gada 01.jūnijam EUR 234,97, līgumsodu no 2013.gada 22.augusta līdz 2015.gada 01.jūnijam EUR 108,87, likumiskos nokavējuma procentus no 2015.gada 01.jūnija līdz 2015.gada 28.jūlijam EUR 25,01 un tiesas izdevumus EUR 352,05, kopā EUR 3167,35 (trīs tūkstoši viens simts sešdesmit septiņi euro un 35 eurocenti).

Parāda samaksa ir veicama prasītāja akciju sabiedrības „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, kontā – LV79UNLA0091000904403, AS SEB bankā.

Noteikt akciju sabiedrības „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas EUR 2446,45 apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese: **T.Maļinovska**