Lietas Nr. C17162814
Nr. C-0549-15/06

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2015.gada 18.februārī

Jūrmalas pilsētas tiesa
tiesnese G.Lapiņa,

rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk – SIA „Julianus Inkasso Latvija") maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, tiesa

konstatēja
Aprakstošā daļa

2014.gada 10.novembrī SIA „Julianus Inkasso Latvija" cēla Jūrmalas pilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu un Civilprocesa likuma 1., 8., 41.panta pirmo daļu, 195., 250.^{18}, 250.^{19}, un 250.^{20} pantu, lūdz 1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu 1656,38 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 365,71 EUR, kopā 2022,09 EUR, 2) piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus, tai skaitā valsts nodevu 303,31 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR; 3) noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā norādīts, ka AS „Swedbank" veica atbildētāja privātā konta stāvokļa analīzi un konstatēja, ka atbildētājs nepapildina savu privāto kontu un banka nav spējīga veikt ieturējumus no atbildētāja privātā konta procentu par aizdevumu lietošanu un aizdevuma atmaksai tādējādi atbildētājs nepilda līguma noteikumus. Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka izmantotā un neatgrieztā kredīta (aizdevuma) summa ir 1620,27 EUR, procentu parāds par kredīta (aizdevuma) izmantošanu sastāda 36,11 EUR, kas kopā ir 1656,38 EUR.

„Swedbank" AS 2012.gada 20.decembrī cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no „Swedbank" AS un atbildētāja starpā noslēgtā līguma prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā, paziņojot līguma izbeigšanas datumu 2011.gada 23.februārī.

Prasītājs izsūtījis atbildētājam „Swedbank" AS paziņojumu par prasījuma tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājam, kas uzskatāma par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu un paziņojumu par parādsaistībām.

Prasītājs veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, kavējuma procentu un zaudējumu iekasēšanā no atbildētāja.

Prasītājs prasības iesniegšanas brīdī aprēķina likumiskos nokavējuma procentus, kas ir 6 procenti gadā, tas ir, 0,01644% dienā par katru kavēto dienu, no līguma izbeigšanas datuma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\ 1}$ pantu, atbildētājam 2014.gada 19.novembrī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kam pievienots izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām (lietas lapa 25).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{2\ 5}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2015.gada 6.janvārī pasta sūtījumā (lietas lapa 28) uz prasītāja juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīves vietu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi prasības pieteikumu maza apmēra prasībā un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota, pierādīta un apmierināma sekojošu apstākļu dēļ:

Atbildētājs līgumsaistības uzņēmies 2006.gada 24.oktobrī noslēdzot ar AS "Hansabanka" Studiju aizdevuma līgumu Nr.06-123004-SK (lietas lapa 12-13), pamatojoties uz kuru atbildētājam izsniegts aizdevums 1500,00 LVL apmērā. Parakstot minēto iesniegumu, atbildētājs apliecināja, ka ar AS „Hansabanka" vispārējiem darījumu noteikumiem un šī līguma noteikumiem ir iepazinies un apzinās savas saistības pilnībā.

No Tiesu informācijas sistēmas Uzņēmuma reģistra datiem redzams, ka „Swedbank" AS vēsturiskais nosaukums līdz 2009.gada 17.martam bija akciju sabiedrība „Hansabanka".

Atbilstoši Studiju aizdevuma līguma noteikumu II daļas 6.1. punktam aizdevumu atmaksa, procentu atmaksas, kā arī komisijas par aizdevuma pieteikumu izskatīšanu un citi līgumā noteiktie maksājumi notiek aizdevējam aizņēmēja vārdā norakstot attiecīgu naudas summu no aizņēmēja konta.

2012.gada 20.decembrī SIA „Julianus Inkasso Latvija" kā cesionārs un „Swedbank" AS kā cedents noslēdza Cesijas līgumu Nr.SWED-06 (lietas lapa 20), saskaņā ar kura 1.1.punktu cedents pret atlīdzību cedēja cesionāram prasījuma tiesības, kas cedentam radušās pret fiziskām personām saskaņā ar līguma 1.pielikumā esošo sarakstu, kurā norādīti parādnieki, līgumi un prasījumu summas. No 2012.gada 20.decembra Cesijas līguma Nr.SWED-06 Pielikuma Nr.1 izraksta (lietas lapa 15) redzams, ka „Swedbank" AS ir cedējusi prasītājam savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, līguma Nr.06-123004-SK, kas izriet no 2006.gada 24.oktobrī noslēgtā Studiju aizdevuma līguma, ar galveno parādu 1656,38 EUR apmērā un kā saistību nofiksēšanas datums norādīts 2011.gada 23.februāris.

Saskaņā ar Cesijas līguma 2.1.punktu, puses vienojās, ka cedents cedē līguma 1.1.punktā minētos prasījumus pret līguma 1.pielikumā fiksētajām

personām arī attiecībā uz visām iespējamām galvenajām un blakus saistībām un blakus prasījumiem, tai skaitā, līgumsodiem, pielīgtiem un likumiskiem procentiem un trešo personu galvojumiem.

No 2013.gada 14.februāra paziņojuma par prasījuma tiesību cesiju (lietas lapa 16) redzams, ka SIA „Julianus Inkasso Latvija" paziņo atbildētājam, ka 2012.gada 20.decembrī „Swedbank" AS ir cedējusi SIA „Julianus Inkasso Latvija" atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības, ar tiesībām prasīt līgumsodu/nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies 2006.gada 24.oktobra līguma Nr.06-123004-SK neizpildes rezultātā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798.pantu un 1801.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2006.gada 24.oktobra Studiju aizdevuma līguma Nr. 06-123004-SK.

Tiesa nav konstatējusi, ka atbildētājs būtu apstrīdējis noslēgto un parakstīto līgumu un ar to noteikto maksājumu kārtību.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1590.pantam, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu. Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Kā norādījis prasītājs, uzņemtās saistības no bankas puses ir izpildītas un atbildētājam ir piešķirts aizdevums, ko atbildētājs nav apstrīdējis. No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs uzņemtās saistības nav pildījis pienācīgi, jo nav pielīgtajā kārtībā un termiņā savā privātajā kontā nodrošinājis naudas līdzekļus procnetu par aizdevuma summas lietošanu samaksai. Pierādījumi par pretējo tiesā nav iesniegti. Kā norādīts prasības pieteikumā, ņemot vērā, ka atbildētājs nepildīja uzņemtās saistības, kreditors izmantojis pielīgtās tiesības un 2011.gada 23.februārī vienpusēji atkāpies no līguma.

Kā arī 2013.gada 14.februārī SIA "Julianus Inkasso Latvija" paziņoja /pers. A/ (lietas lapa 18), ka viņam izveidojušās parādsaistības, kas izriet no 2006.gada 24.oktobrī noslēgtā Studiju aizdevuma līguma Nr. 06-123004-SK un parāda summa sastāv no pamatparāda 1164,11 LVL, līgumsoda (kavējuma procentiem) 1049,24 LVL un parāda atgūšanas izdevumi 17,00 LVL, kopā 2230,35 LVL un lūdza nokārtot parādsaistības un parāda kopējo summu segt līdz 2013.gada 21.februārim.

A r 2012.gada 17.decembra izziņu Nr.316RC00-16444A/ELR (lietas lapa 14) „Swedbank" AS paziņo, ka uz 2012.gada 17.decembri atbildētāja parāds pamatojoties uz 2006.gada 24.oktobrī noslēgto Studiju aizdevuma līgumu Nr.06-123004-SK, kuru savstarpēji slēguši „Swedbank" AS un atbildētājs, kopā sastāda 2112,77 LVL, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1138,73 LVL, aprēķinātajiem procentiem par aizdevuma naudas līdzekļu izmantošanu 25,38 LVL, procentiem par pamatsummas atmaksas kavējumu 935,50 LVL un līgumsoda par procentu samaksas kavējumu 13,16 LVL.

Prasītājs ir aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 1656,38 EUR (1164,11 LVL), kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas 1620,27 EUR (1138,73 LVL) un aprēķinātajiem procentiem par aizdevuma līdzekļu izmantošanu 36,11 EUR (25,38 LVL).

Saskaņā ar Studiju aizdevuma līguma noteikumu 4.1. un 4.3.punktu atbildētājs apņēmās maksāt aizdevējam procentus par visu faktisko aizdevuma izmantošanas laiku. Aizņēmējs maksā aizdevējam nokavējuma procentus no savlaicīgi neatmaksātā aizdevuma par nokavējuma laiku.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1764.pantu, visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji savstarpēji vienojoties. Savukārt, Civillikuma 1946.pantā noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Bez tam, tiesa konstatē, ka prasītājs lūdz piedzīt likumiskos nokavējuma procentus 365,71 EUR apmērā.

Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2011.gada 23.februāra līdz 2014.gada 29.oktobrim (par 1343 kavētām dienām), kas sastāda 365,71 EUR.

Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādīt samaksu var ar visiem Civilprocesa likuma 17.nodaļā norādītajiem pierādīšanas līdzekļiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, nav cēlis ne atsevišķu prasību, ne pretprasību lietā, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Tādējādi tiesa uzskata, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds 2022,09 EUR apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 1620,27 EUR apmērā, aprēķinātajiem procentiem 36,11 EUR un likumiskiem nokavējuma procentiem 365,71 EUR apmērā.

Bez tam prasītājs lūdz noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, atzīst prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot tā apmēru. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, ja procentu apmērs nav nolīgts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti. Saskaņā ar minētā likuma 1765.pantu, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% apmērā no galvenā parāda – 1620,27 EUR līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi 308,01 EUR apmērā, tas ir, valsts nodeva 303,31 EUR (lietas lapās 9;11) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (lietas lapa 10) apmērā.

Kā arī par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi- starpība, kuru nav sedzis prasītājs, samaksājot par tiesas pavēsti un dokumentu nosūtīšanu atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam – 0,55 EUR apmērā.

Ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 39.pantu, 41.pantu, 93.pantu, 97.pantu, 192.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, - 2330,10 EUR (divi tūkstoši trīs simti trīsdesmit *euro* un 10 centi), kas sastāv no galvenā parāda 1620,27 EUR, aprēķinātajiem procentiem 36,11 EUR, likumiskiem nokavējuma procentiem 365,71 EUR un tiesas izdevumiem 308,01 EUR apmērā.

Atzīt SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda 1620,27 EUR līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt, ka parāda summa 2330,10 EUR apmērā ir ieskaitāma SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793 AS Swedbank.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,55 EUR (nulle *euro* un 55 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot šādus saņēmēja bankas rekvizītus – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģ.Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un atsauce uz Jūrmalas pilsētas tiesas 2015.gada 18.februāra spriedumu lietā Nr.C17162814; Nr.C-0549-15/06. Kvīts, kas apliecina apmaksu iesniedzama Jūrmalas pilsētas tiesas kancelejā.

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2015.gada 18.februāra, apelācijas sūdzību iesniedzot Jūrmalas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese G.Lapiņa