Lietas Nr. C29576814
Lietas arhīva Nr. C-5768-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014. gada 05. jūnijā.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese **S. Hrebtova**

ar sekretāri **T. Terentjevu**

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ARBO" administratora Artūra Gēgera pieteikumā par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BEMAR" maksātnespējas procesa pasludināšanu un

konstatēja:

2014. gada 20. maijā tiesā saņemts maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ARBO", reģistrācijas Nr. 41203000911, administratora Artūra Gēgera (turpmāk-Pieteicējs) pieteikums par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BEMAR", reģistrācijas Nr. 40003906126, (turpmāk – Parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka ar Ventspils tiesas 2014. gada 18. februāra spriedumu civillietā Nr.C40092013 ticis izbeigts SIA „ARBO", reģistrācijas Nr.41203000911, tiesiskās aizsardzības process un pasludināts maksātnespējas process, par maksātnespējas procesa administratoru iecelts Artūrs Gēgeris, sertifikāta Nr.00050 (turpmāk - Administrators).

Pārņemot SIA „ARBO" grāmatvedības un lietvedības dokumentus, Administrators konstatējis, ka SIA „BEMAR", reģistrācijas Nr. 40003906126, ir izveidojies parāds pret SIA „ARBO" par kopējo summu EUR 5503.20 (pieci tūkstoši pieci simti trīs eiro un 20 centi).

Parādnieka parādsaistības pret Pieteicēju izriet no sekojošiem dokumentiem: 2013. gada 14. marta pavadzīmes Nr. AR13/0017 par kopējo summu LVL 3099.80 (EUR 4410.62); 2013. gada 20. maija pavadzīmes Nr. AR13/0040 par kopējo summu LVL 620.61 (EUR 883.05); 2013. gada 20. maija pavadzīmes Nr. AR13/0041 par kopējo summu LVL 147.26 (EUR 209.53). Minētie rēķini nav apmaksāti pilnībā vai ir apmaksāti daļā, kā rezultātā Parādnieka kopējā parāda summa pret Pieteicēju sastāda EUR 5503.20 (pieci tūkstoši pieci simti trīs eiro un 20 centi).

2014. gada 28. februārī Administrators ierakstītā pasta sūtījumā Parādniekam nosūtījis 2014. gada 27. februāra pretenziju/brīdinājumu Nr. D-1/2702, kurā nekavējoties, bet ne vēlāk kā 21 dienas laikā, lūdzis Parādnieku veikt parāda samaksu. Vienlaicīgi Administrators Parādnieku brīdinājis par Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkta nosacījumiem, ka parāda nesamaksāšanas gadījumā Administrators var vērsties tiesā ar pieteikumu par Parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu. Pretenzija/ brīdinājums Parādniekam ticis nosūtīts apdrošinātā pasta sūtījumā 2014. gada 28. februārī, ko apliecina Latvijas Pasta veidlapa apdrošinātu vēstuļu nosūtīšanai un pasta kvīts.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība - nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 eiro un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Ievērojot to, ka Parādnieka neizpildītās parādsaistības pret Pieteicēju sastāda EUR 5503.20, to, ka parāds pārsniedz Maksātnespējas likumā noteiktos EUR 4268, un Pieteicējs ir izsniedzis Parādniekam brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, uz kuru Parādnieks nav cēlis pamatotus iebildumus Administrators secina, ka attiecībā uz Parādnieku ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme un pasludināms Parādnieka maksātnespējas process.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.1 pantu, 363.2 pantu, 363.7 pantu un Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, Pieteicējs lūdz tiesu pasludināt SIA „BEMAR", reģistrācijas Nr. 40003906126, juridiskā adrese: Maskavas iela 40, Rīga, LV-1050, maksātnespējas procesu.

Tiesas sēdē pieteicēja pārstāvis nav ieradies, par tiesas sēdes laiku un vietu pieteicējam paziņots savlaicīgi Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā vēstulē, par neierašanās iemesliem pieteicēja pārstāvis nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Parādnieka pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies, par tiesas sēdes laiku un vietu parādniekam paziņots savlaicīgi Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā vēstulē, par neierašanās iemesliem parādnieka pārstāvis nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa, ņemot vērā to, ka lietas dalībniekiem par tiesas sēdes laiku un vietu ir paziņots savlaicīgi Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā un lietas dalībnieki nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu, kā arī ievērojot Civilprocesa likuma 363-11. panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pušu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai, atzīst, ka lietu var izskatīt bez pieteicēja un parādnieka pārstāvju klātbūtnes.

Izvērtējusi pieteikumā norādītos apstākļus un pieteikumam pievienotos rakstveida pierādījumus, **tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.**

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 57. panta 2. punkts kā vienu no parādnieka maksātnespējas procesa pazīmēm paredz vienu vai vairāku parādsaistību nenokārtošanu, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 euro un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

No minētās likuma normas izriet, ka, lai pēc kreditora pieteikuma pasludinātu juridiskās personas maksātnespējas procesu, ir obligāti jākonstatē divi priekšnoteikumi, proti, nenokārtotu parādsaistību esamību, kur pamatparāda apmērs pārsniedz 4268 euro, un fakts, ka parādnieks triju nedēļu laikā nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 65. panta 6. punktu pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas administrators atgūst debitoru parādus un veic tiesiskas darbības citas parādnieka mantas atgūšanai.

Tādējādi maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ARBO" maksātnespējas procesa administrators Artūrs Gēgeris ir tiesīgs maksātnespējīgās sabiedrības kā kreditora vārdā iesniegt tiesā juridiskās personas maksātnespējas pieteikumu pret sabiedrības Parādnieku.

Atbilstoši pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem, tiesa konstatē, ka Parādnieka parādsaistības pret Pieteicēju izriet no: 2013. gada 14. marta pavadzīmes Nr. AR13/0017 par kopējo summu LVL 3099.80 (EUR 4410.62); 2013. gada 20. maija pavadzīmes Nr. AR13/0040 par kopējo summu LVL 620.61 (EUR 883.05); 2013. gada 20. maija pavadzīmes Nr. AR13/0041 par kopējo summu LVL 147.26 (EUR 209.53). Tādējādi ar lietas materiāliem apstiprināts, ka Parādnieka kopējā parāda summa pret Pieteicēju sastāda EUR 5503.20 (pieci tūkstoši pieci simti trīs eiro un 20 centi) un šīm saistībām ir iestājies izpildes termiņš. (lietas 6.-8. lapas)

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka 2014. gada 28. februārī MSIA „ARBO" Administrators ierakstītā pasta sūtījumā Parādniekam nosūtījis 2014. gada 27. februāra pretenziju/brīdinājumu Nr. D-1/2702, kurā nekavējoties, bet ne vēlāk kā 21 dienas laikā, lūdzis Parādnieku veikt parāda samaksu. Administrators arī brīdinājis Parādnieku par Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkta nosacījumiem, ka parāda nesamaksāšanas gadījumā Administrators var vērsties tiesā ar pieteikumu par Parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu. „Latvijas Pasta" veidlapa apdrošinātu vēstuļu nosūtīšanai un pasta kvīts apliecina, ka Pretenzija/ brīdinājums Parādniekam ticis nosūtīts apdrošinātā pasta sūtījumā 2014. gada 28. februārī. (lietas 9.,10. lapas)

Tiesai nav iesniegti pierādījumi tam, ka Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā paredzētajā termiņā parādnieks būtu cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu vai līdz lietas iztiesāšanai parādnieks būtu izpildījis savas saistības pret kreditoru.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363 -13.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešajā daļā noteikts, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas administrācija par parādnieka administratoru ir ieteikusi sertificētu administratoru Sergeju Kravčuku, sertifikāta numurs 00334.

Tā kā nav konstatēti apstākļi, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā paredzētie šķēršļi, tiesa atzīst, ka Sergejs Kravčuks ir ieceļams par parādnieka administratoru.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti

nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 10. punktu administrators ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process. Līdz ar to, iesniedzot tiesā šo pieteikumu, administrators ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos.

Pamatojoties uz augstākminēto un Civilprocesa likuma 363.^{13} pantu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BEMAR", reģistrācijas Nr. 40003906126, juridiskā adrese Maskavas iela 40, Rīga, LV-1050, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Sergeju Kravčuku, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00334, adrese Vīlandes iela 7 - 22, Rīga, LV-1010 parsabiedrības ar ierobežotu atbildību „BEMAR", reģistrācijas Nr. 40003906126,maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S. Hrebtova