Lietas arhīva Nr. C-0517-19/20
ECLI:LV:DAUT:2019:0108.C12228818.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Preiļos 2019.gada 8. janvārī

Daugavpils tiesa
tiesnese R.Krēsliņa,
rakstveida procesā Talsu ielā 2, izskatīja civillietu Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas pilnvarotās personas akciju sabiedrības "Citadele banka" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 15. oktobrī prasītāja Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas pilnvarotā persona akciju sabiedrība "Citadele banka" cēla tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1720., 1756., 1759, 1764, 1765., 1779., 1943., 1946. pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu *euro* 510,00, kas sastāv no kredīta pamatsummas *euro* 249,00, kredīta lietošanas procentiem *euro* 90,98 par laika periodu no 01.01.2000- 30.04.2007 un likumiskajiem nokavējuma procentiem *euro* 170,77 par laika periodu no 11.05.2007- 11.10.2018; piedzīt tiesāšanās izdevumus -valsts nodevu *euro* 76,61, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *euro* 3,30, kopā *euro* 79,91, pavisam kopā *euro* 590,66 ; noteikt AS "Citadeles banka" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas *euro* 249,00 par laika posmu līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Studiju kredīta līgums Nr.51314, saskaņā ar kuru /pers. B/ tika piešķirts kredīts sociālo vajadzību nodrošināšanai, izmaksājot viņam studiju laikā *euro* 49,80 mēnesī, bet ne vairāk kā 10 mēnešus gadā, ar procentu likmi 5% gadā no faktiski izsniegtās summas.

Atbildētājs saskaņā ar /nosaukums/ /datums/rektora rīkojumu, /pers. B/ studijas pārtrauca, taču kredīta atmaksu nav veicis.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu - parāda piedziņa.

Prasītājs norādījis, ka pirms vēršanās tiesā nav izmantota mediācija, lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumus, prasības summu nav apstrīdējis. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.1 panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmā daļa nosaka, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148. pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}.panta pirmo daļu, 2018.gada 14. decembrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir 2019.gada 8. janvārī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība par parāda *euro* 510,00, kas sastāv no kredīta pamatsummas *euro* 249,00, kredīta lietošanas procentiem *euro* 90,98 par laika periodu no 01.01.2000- 30.04.2007 un likumiskajiem nokavējuma procentiem *euro* 170,77 par laika periodu no 11.05.2007- 11.10.2018 ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1759, 1764, 1765., 1779., 1943., 1946., 1838. pantiem un Civilprocesa likuma 93., 96., 97., 194., 195. pantiem.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs iebildumus vai pretprasību pret prasību nav cēlis. Tādejādi, tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas -valsts nodevu *euro* 76,61, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *euro* 3,30, kopā *euro* 79,91.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva *euro* 76,61, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi *euro 3*,30, kopā *euro* 79,91.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civilprocesa likuma 195.panta

nosacījumus, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētajā likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda, ievērojot Civillikuma 1763 .pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 96., 97., 193., 194., 195., 204.1,250.25 un 250.27 pantu, tiesa,

nosprieda

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Izglītības un zinātnes ministrijas pilnvarotai personai A/S "Citadele Banka" reģistrācijas Nr.40103303559, parādu *euro* 510,75, kas sastāv no kredīta pamatsummas *euro* 249,00, kredīta lietošanas procentiem *euro* 90,98 par laika periodu no 01.01.2000- 30.04.2007 un likumiskajiem nokavējuma procentiem *euro* 170,77 par laika periodu no 11.05.2007- 11.10.2018 un piedzīt tiesāšanās izdevumus *euro* 79,91, pavisam kopā *euro* 590,66 (pieci simti deviņdesmit *euro* un 66 centi).

Noteikt AS "Citadeles banka" " reģistrācijas Nr.40103303559, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas *euro* 249,00 par laika posmu līdz sprieduma izpildei.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 8. janvārī.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 7. februārī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2019.gada 7. februārī, Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Daugavpils tiesas tiesnese R. Krēsliņa