Lietas Nr.C73213426

Lietas arhīva Nr.C-2134-26/29

ECLI:LV:ZRT:2026:0521.C73213426.3.S

Zemgales rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2026.gada 21.maijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Kovaļova

ar tiesas sēdes sekretāri L.Skurjati,

piedaloties prasītāja /Nosaukums A/ pārstāvim /Persona B/, atbildētāja /Nosaukums B/ pārstāvim /Persona C/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Nosaukums B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2026.gada 29.decembrī prasītāja /Nosaukums A/, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1668.^{3}, 1843., 2021. pantu, cēla tiesā prasību pret atbildētāju /Nosaukums B/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 6015,31 EUR, nokavējuma procentus 300,77 EUR, parāda atgūšanas izmaksas 40,00 EUR, visus ar tiesvedību saistītus izdevumus, atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par savlaicīgi nesamaksāto parādu pēc likmes 8% gadā no neatmaksātās parāda summas par laika periodu no prasības celšanas līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādītie apstākļi

[1.1] 2023.gada 10.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Pārdošanas līgums Nr. 03/03/23 (turpmāk - Līgums), saskaņā ar kuru puses vienojās, ka atbildētājs, kā pircējs, pasūta un pērk, un prasītājs, kā pārdevējs, pārdod un piegādā metālizstrādājumus (turpmāk - Prece), kuru kvalitāte, daudzums un asortiments ir norādīts specifikācijās.

2023.gada 18.septembrī prasītājs piegādāja, savukārt atbildētājs saņēma Preci saskaņā ar 2023.gada 18.septembra pavadzīmi Nr.BMES0268 (turpmāk arī – Rēķins) par summu 18 595,08 EUR apmērā. Atbildētājam bija jāapmaksā Rēķins līdz 2023.gada 2.novembrim. Par piegādāto Preci atbildētājs nav izteicis nekādas pretenzijas.

[1.2] 2024.gada 22.maijā prasītājs nosūtīja atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu, kurā, citastarp, lūdza ne vēlāk kā līdz 2024.gada 12.jūnijam labprātīgi apmaksāt Rēķinu.

Laika posmā no 2024.gada 23.decembra līdz 2025.gada 9.maijam Pircējs ir vien daļēji apmaksājis Rēķinu šādā kārtībā: 23.12.2024. veikts maksājums 9595,08 EUR apmērā (pamatparāda dzēšanai novirzīts 8665,33 EUR); 26.02.2025. veikts maksājums 2000 EUR apmērā (pamatparāda dzēšanai novirzīts 1503,51 EUR); 11.04.2025. veikts maksājums 1000 EUR apmērā (pamatparāda dzēšanai novirzīts 629,25 EUR); 09.05.2025. veikts maksājums 2000 EUR apmērā (pamatparāda dzēšanai novirzīts 1781,68 EUR).

Ievērojot, ka laika posmā no 2025.gada 9.maija līdz 2025.gada 19.novembrim atbildētājs pārtrauca parāda atmaksu, prasītājs 2025.gada 19.novembrī nosūtīja atbildētājam atkārtotu pirmstiesas brīdinājumu, kurā pieprasīja atbildētājam nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2025.gada 25.novembrim labprātīgi samaksāt Pārdevējam kopējo summu 6916,08 EUR apmērā, brīdinot, ka gadījumā, ja Pircējs līdz 2025.gada 25.novembrim nebūs labprātīgi samaksājis minēto summu uz šajā brīdinājumā norādīto prasītāja bankas kontu, prasītājs izmantos visus Latvijas Republikas normatīvajos tiesību aktos noteiktus līdzekļus prasītāja likumisko tiesību aizstāvēšanai, tajā skaitā vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu pret atbildētāju.

Minētais pirmstiesas brīdinājums atbildētājam ir nosūtīts gan uz atbildētāja juridisko adresi, gan uz atbildētāja elektroniskā pasta adresēm.

Tāpat prasītājs regulāri gan elektroniski, gan telefoniski ir atgādinājis atbildētājam par Rēķina apmaksas kavējumu un lūdzis apmaksāt Rēķinu. Neskatoties uz prasītāja ilgstošu pretimnākšanu šajā jautājumā, atbildētājs nav veicis nekādus maksājumus, tādējādi ir pamats secināt, ka atbildētājs negodprātīgi izvairās no savu saistību izpildes pret prasītāju.

[2] Atbildētājam 2026.gada 6.janvārī uz atbildētāja oficiālo elektronisko pasta adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojums tiesā nav saņemts.

[3] *Tiesas sēdē*

Prasītājas pārstāvis prasību uzturēja.

Atbildētāja pārstāvis uzturēja lūgumu par tiesas sēdēs atlikšanu, kamēr nav apstiprināts tiesiskās aizsardzības procesa plāns, pēc tiesas lietas izskatīšanas pēc būtības uzsākšanas prasību atzina, norādot, ka prasības atzīšanas sekas ir saprotamas.

Motīvu daļa

[4] Noklausoties pušu paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ja atbildētājs prasību atzinis pilnībā un tiesa prasību apmierina, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., $1668.^{3}$, 1843., 2021. pantu.

[4.3] Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, 1763.panta 1.punktu, Civilprocesa likuma 195.pantu, 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016), tiesa atzīst prasītāja tiesības pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 8% (astoņi procenti no simta) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda summas līdz

sprieduma izpildei, procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[4.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piespriežami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 400,00 EUR, kas aprēķināta saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantam, 3.pielikuma 1.punkta 1) apakšpunktu.

[4.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. - 195., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /Nosaukums A/ prasībā pret /Nosaukums B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Numurs B/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, parādu 6015,31 EUR, nokavējuma procentus 300,77 EUR, parāda atgūšanas izmaksas 40,00 EUR un valsts nodevu 400,00 EUR, kopā 6756,08 EUR (seši tūkstoši septiņi simti piecdesmit sešie*uro*, 08 cents), samaksu veicot norēķinu kontā Nr./IBAN A/, AS “SEB banka”.

Noteikt /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, tiesības saņemt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Numurs B/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) 8 (astoņus) procentus gadā no nesamaksātās parāda summas 6756,08 EUR, nepārsniedzot parāda apmēru.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts)* I.Kovaļova

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.