Lietas arhīva Nr. C-5776-22/28
ECLI:LV:RVPT:2022:0727.C30577622.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 27.jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnese I.Pujate, Abrenes ielā 8, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja kreditoru – /nosaukums/, /nosaukums A/ un /nosaukums B/– pieteikumu par /nosaukums C/ maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 14.jūlijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts kreditoru – /nosaukums/, /nosaukums A/un /nosaukums B/ (turpmāk arī – pieteicēji, kreditori), pieteikums par /nosaukums C/(turpmāk arī – parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[2] Pieteikumā norādīts, ka /nosaukums/ saskaņā ar savstarpēju vienošanos pēc parādnieka pasūtījuma sniedza parādniekam specializētus pakalpojumus (inertās grunts pieņemšana noglabāšanai rekultivējamos karjeros). Par pakalpojumu izpildi tika noformētas pavadzīmes. Parādnieks nav apmaksājis pavadzīmes pilnā apmērā, kopsummā 9 070,16 *euro* apmērā, un procentus 1 430,00 *euro*, kas kopā veido 10 500,16 *euro*.

Pieteicējs /nosaukums/ 2022.gada 3.jūnijā ierakstītā vēstulē nosūtīja parādniekam brīdinājumu par nodomu iesniegt tiesā juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu. Parādnieks pēc brīdinājuma nosūtīšanas iebildumus nav cēlis un parādu nav samaksājis.

[2.1] Pieteikumā norādīts, ka /nosaukums A/ saskaņā savstarpēji noslēgtiem nomas līgumiem Nr.AGLV012000467 un Nr.AGLVO12000468 sniedza parādniekam specializētas tehnikas nomas pakalpojumus. Par nomas pakalpojumiem tika izrakstīti rēķini, bet parādnieks rēķinu apmaksu kopsummā 32 958,46 *euro* apmērā nav veicis. Pieteicējs aprēķinājis arī līgumsodu, parāda atgūšanas izdevumus un zaudējumus 4 980,00 *euro* apmērā, kas kopā ar pamatparādu veido 37 938,46 *euro*.

Pieteicējs /nosaukums A/ 2022.gada 17.jūnijā ierakstītā vēstulē nosūtīja parādniekam brīdinājumu par nodomu iesniegt tiesā juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu. Parādnieks pēc brīdinājuma nosūtīšanas iebildumus nav cēlis un parādu nav samaksājis.

[2.2] Bez tam, pieteikumā norādīts, ka /nosaukums B/" saskaņā ar savstarpēju vienošanos veica preču piegādi pēc parādnieka pasūtījuma, bet parādnieks nav veicis samaksu par saņemtajām precēm kopsummā 3 092,76 *euro* apmērā. Pieteicējs aprēķinājis arī procentus, parāda atgūšanas izdevumus un zaudējumus kopā 530,00 *euro* apmērā, kas kopā veido 3 622,76 *euro*.

Pieteicējs /nosaukums B/ 2022,gada 17.jūnijā ierakstītā vēstulē nosūtīja parādniekam brīdinājumu par nodomu iesniegt tiesā juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, taču parādnieks pēc brīdinājuma nosūtīšanas parādu nav samaksājis, kā arī iebildumus nav cēlis.

[2.3] Ievērojot minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu, pieteicēji lūdz tiesu pasludināt /nosaukums C/ maksātnespējas procesu.

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, pieteikums nozīmēts izskatīšanai rakstveida procesā 2022.gada 27.jūlijā.

[4] Parādnieks līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā paskaidrojumus vai iebildumus par tiesā iesniegto pieteikumu nav iesniedzis, kā arī noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums par /nosaukums C/ maksātnespējas procesa pasludināšanu ir pamatots un apmierināms turpmāk norādītu apsvērumu dēļ.

[6] Maksātnespējas likuma 56.pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

[6.1] No lietai pievienotajiem dokumentiem izriet, ka /nosaukums C/ 2016.gada 18.augustā ir reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā kā sabiedrība ar ierobežotu atbildību, līdz ar to secināms, ka parādnieks atbilst Maksātnespējas likuma 56.panta noteiktajam juridiskajās personas maksātnespējas subjekta statusam.

[7] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punktu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Konkrētajā gadījumā pieteikumu tiesā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, iesnieguši kreditori – /nosaukums/, /nosaukums A/ un /nosaukums B/, lūdzot tiesu pasludināt parādnieka – /nosaukums C/ – maksātnespējas procesu.

[8] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja, parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4 268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta 2. un 3.punktā minētajai maksātnespējas procesa pazīmei, pieteikumam pievieno pierādījumus par prasījuma pamatojumu un apmēru, brīdinājuma par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu kopiju, dokumentus par brīdinājuma izsniegšanu vai nosūtīšanu (kvīti par dokumenta nosūtīšanu ar sūtījuma satura apliecinājumu), kā arī pieteikumā apliecina, ka parādnieks nav pret to cēlis pamatotus iebildumus, kā to noteic Civilprocesa likuma 363.^{2} panta ceturtā daļa.

[9] No lietai pievienotajiem dokumentiem redzams, ka /nosaukums/" atbilstoši 2021.gada 17.decembra, 2021.gada 23.decembra, 2021.gada 30.decembra, 2022.gada 7.janvāra, 2022.gada 14.janvāra, 2022.gada 21.janvāra, 2022.gada 28.janvāra, 2022.gada 4.februāra, 2022.gada 11.februāra, 2022.gada 18.februāra, 2022.gada 25.februāra un 2022.gada 4.marta pavadzīmēm sniedzis parādniekam /nosaukums C/ pakalpojumu – inertās grunts pieņemšanu, par kopējo summu 9 3336,36 *euro*, izrakstītajās pavadzīmēs norādot apmaksas termiņu *(lietas 11.-22.lapa)*.

[9.1] Tāpat no lietai pievienotajiem dokumentiem redzams, ka starp /nosaukums A/ kā iznomātāju un /nosaukums C/kā nomnieku tika noslēgts nomas līgums, ar kuru parādniekam /nosaukums C/ tika sniegti specializētas tehnikas nomas pakalpojumi *(lietas 29.-38.lapa)*.

No pieteikumam pievienotajiem dokumentiem redzams, ka /nosaukums A/ izrakstīja /nosaukums C/rēķinus par kopējo summu 32 958,46 *euro (lietas 39.-55.lapa)*.

[9.2] No lietai pievienotajiem dokumentiem redzams, ka /nosaukums B/ kā piegādātājs atbilstoši 2021.gada 29.oktobra pavadzīmē norādītajam piegādāja parādniekam /nosaukums C/ preces par kopējo summu 3 092,76 *euro*, pavadzīmē norādot apmaksas termiņu *(lietas 56.lapa)*.

[10] Tāpat no lietai pievienotajiem dokumentiem redzams, ka pieteicējs /nosaukums/ 2022.gada 2.jūnijā, un pieteicēji /nosaukums A/ un /nosaukums B/ 2022.gada 14.jūnijā ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīja parādniekam uz parādnieka juridisko adresi brīdinājumu par nodomu iesniegt tiesā juridiskās personas maksātnespējas pieteikumu, kurā pieteicēji brīdināja, ja parādnieks 21 dienu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas brīdinājumos norādīto parāda summu nesamaksās, kreditori būs spiesti iesniegt tiesā pieteikumu par /nosaukums C/ maksātnespējas procesa pasludināšanu *(lietas 8., 9., 25.-26., 27., 28.lapa)*.

Ņemot vērā minēto, secināms, ka pieteicēji likumā noteiktajā kārtībā ir brīdinājuši parādnieku par nodomu iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu.

[11] Līdz pieteikuma izskatīšanas dienai tiesā nav iesniegti pierādījumi, kas apstiprinātu, ka parādnieks būtu veicis parāda samaksu.

Parādnieks nav sniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumus par tiesā iesniegto pieteikumu, nav cēlis iebildumus pret prasījumu, nav iesniedzis pierādījumus par to, ka parādnieks spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, kā arī nav apstrīdējis brīdinājuma izsniegšanas faktu.

[12] Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Ņemot vērā norādīto, tiesa atzīst, ka ir konstatēti visi obligātie priekšnoteikumi parādnieka – /nosaukums C/ – maksātnespējas procesa pasludināšanai atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei – proti, /nosaukums C/ nav nokārtojusi parādsaistības, no kurām pamatparāda summas pārsniedz 4 268 *euro*, un kurām ir iestājies izpildes termiņš, kā arī kreditori ir nosūtījuši parādniekam brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma saņemšanas nav samaksājis parādus, kā arī parādnieks nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

[13] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešajā daļā noteiktajam, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

[13.1] No administratoru amata pretendentu saraksta, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, par administratora kandidātu parādnieka /nosaukums C/" maksātnespējas procesā izraudzīts administrators Jānis Ābiks.

Tā kā tiesas rīcībā nav informācijas par to, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, Jānis Ābiks ieceļams par parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

[14] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmitajā daļā noteiktajam tiesāšanās izdevumi, ko veido pieteicēja samaksātā valsts nodeva 355,00 *euro* apmērā, iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{13} pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /nosaukums C/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, **maksātnespējas procesu.**

Iecelt administratoru Jāni Ābiku, amata apliecības Nr.00585, prakses vietas adrese Lāčplēša iela 41, Rīga, par /nosaukums C/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Tiesāšanās izdevumus, ko veido valsts nodeva 355,00 *euro* (trīs simti piecdesmit pieci *euro*), iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Pujate