Lieta Nr.C40 1710 15

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspilī 2015.gada 28.decembrī

Ventspils tiesa tiesnese S.Eglīte,

izskatot tiesā rakstveida procesā /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma materiālus,

konstatēja

2015.gada 18.decembrī Ventspils tiesā saņemts /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ (turpmāk tekstā – parādnieki (pieteicēji)) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka pieteicēji ir nonākuši finansiālās grūtībā un nevar norēķināties par savām saistībām. Lai dzēstu kreditoru saistības un atjaunotu savu maksātspēju ir spiesti sniegt tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

2007.gadā /pers. A/ paņēmis AS „Reverta" (toreiz AS „Parex banka") kredītu mājokļa iegādei. 2009.gadā saistībā ar krīzi sarukuši viņa ienākumi un vairs nav spējis atmaksāt kredītu. Lai segtu maksājumus, kā arī nodrošinātu savu izdzīvošanu /pers. A/ bija spiests paņemt vairākus patēriņa kredītus, kurus vairs nav spējīgs atmaksāt. Kredītu dēļ papildus izveidojušies dažādi citi parādi.

Uz šo dienu /pers. A/ kopējo parādu summa ir EUR 32 510,11. /pers. A/ ir darba ņēmējs, kuram ir noteikta minimālā alga. /pers. A/ šobrīd atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā un kopējie ienākumi ir ap EUR 377. Ar šādiem ienākumiem uzkrātās saistības apmaksāt vairs nav iespējams.

/pers. A/ apliecina, ka viņam nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām iestājies maksājumu termiņš un kuras pārsniedz EUR 5000, kas atbilsts Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei.

/pers.A/ nav zināms par saistībām, kuru izpildes termiņš varētu iestāties tuvākā gada laikā. Ņemot kredītus un aizdevumus un arī līdz šim brīdim /pers. A/ kreditoriem nav sniedzis nekādu nepatiesu informāciju. Norāda, ka nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai, tajā skaitā kreditoriem nav sniegta nepatiesa informācija, kredīti izlietoti paredzētajiem mērķiem, nav bijis uzsākts maksātnespējas process, kura ietvaros būtu piemērota saistību dzēšana, nav izvairījies no nodokļu nomaksas.

/pers. A/ ir pieejami pietiekami naudas līdzekļi, lai segtu administrēšanas izmaksas un /pers. A/ spēs pildīt pienākumus, ko parādniekam uzliek Maksātnespējas likums. /pers. A/ kā darba ņēmējs ir nodokļu maksātājs. CSDD /pers. A/ ir reģistrēta vieglā automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Automašīnai ir reģistrēts zvērināta tiesu izpildītāja liegums visām darbībām. Kopš 27.10.2014. automašīna ceļu satiksmē nepiedalījās sliktā tehniskā stāvokļa dēļ. Šobrīd automašīna vairs nav pieejama, jo metāla zagļi to sazāģējuši un aizveduši bez viņa ziņas. Par notikušo faktu policijai nav ziņojis, jo automašīna bija bezvērtīga. /pers. A/ nepieder nekustamie īpašumi, cita kustama vai nekustama manta.

/pers. A/ māsa ir /pers. B/, kura ir nonākusi finansiālās grūtības un nevar norēķināties par savām saistībām. Lai dzēstu kreditoru saistības un atjaunotu savu maksātspēju /pers. B/ ir spiesta iesniegt fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

2002.gadā AS Swedbank /pers. B/ paņēma kredītu mājokļa iegādei. 2007.gadā, saistībā ar krīzi, ienākumi sarukuši un viņa vairs nav spējusi atmaksāt kredītu. Lai segtu kredīta maksājumus, kā arī nodrošinātu savu izdzīvošanu /pers. B/ bija spiesta paņemt vairākus patēriņa kredītus, kurus vairs atmaksāt nespēj. Kredītu dēļ papildus izveidojušies parādi par komunālajiem pakalpojumiem un studiju kredīts.

Uz šo dienu /pers. B/ kopējais parāds ir vismaz EUR 13662,91.

/pers. B/ ir pašnodarbināta persona un ienākumi gada ietvaros vidēji sastādīja Ls 1038,27 gadā, tas ir, ap Ls 86 mēnesī, 2012.gadā, Ls 1516,69 gadā, tas ir, ap Ls 126 mēnesī, 2013.gadā, un EUR 2521,57 gadā, tas ir, ap EUR 210 vidēji mēnesī 2014.gadā. Ar šādiem ienākumiem uzkrātās saistības apmaksāt nav iespējams.

/pers. B/ apliecina, ka viņai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies maksājuma termiņš un kuras pārsniedz EUR 5000, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei.

/pers. B/ nav zināms par saistībām, kuru izpildes termiņš varētu iestāties tuvākā gada laikā.

Ņemot kredītus un aizdevumus un arī līdz šim brīdim /pers. B/ kreditoriem nav sniegusi nekādu nepatiesu informāciju. Tāpat nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai, tajā skaitā, kreditoriem nav sniegta nepatiesa informācija, kredīti izlietoti paredzētajiem mērķiem, nav bijis uzsākts maksātnespējas process, kura ietvaros būtu piemērota saistību dzēšana, nav izvairījusies no nodokļu nomaksas.

/pers. B/ ir pieejami pietiekami naudas līdzekļi, lai segtu administrēšanas izmaksas un spēs pildīt pienākumus, ko parādniekam uzliek Maksātnespējas likums.

/pers. B/ kā pašnodarbināta persona ir nodokļu maksātāja. /pers. B/ nepieder nekustamie īpašumi, kustama vai nekustama manta. /pers. B/ laulībā nesastāv, līdz ar to nav tādas mantas, kas būtu reģistrēta uz laulātā vārdā un būtu uzskatāma par laulāto kopīgo mantu.

/pers. A/ sieva ir /pers. C/, kura ir nonākusi finansiālās grūtības un nevar norēķināties par savām saistībām. Lai dzēstu kreditoru saistības un atjaunotu savu maksātspēju /pers. C/ ir spiesta iesniegt fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

2011.gadā SIA deBusul Food ņēma industriālo kredītu AS Hipotēku un zemes banka, savukārt /pers. C/ galvoja par šīm kredītsaistībām, lai nodrošinātu SIA deBusul Food saimniecisko darbību.

Uz šo dienu /pers. C/ kopējais parāds ir vismaz EUR 7849,61.

/pers. C/ ir darba ņēmēja. Uz šo brīdi parādniece ir bezdarbniece, bet jau vienojusies par darba līguma noslēgšanu un viņai tiek solīta minimālā alga EUR 360 mēnesī. Ar šādiem ienākumiem uzkrātās saistības apmaksāt vairs nav iespējams.

/pers. C/ apliecina, ka viņai nav iespēju nokārtot parādu saistības, kurām iestājies maksājuma termiņš un kuras pārsniedz EUR 5000, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētajai maksātnespējas pazīmei.

/pers. C/ nav zināms par saistībām, kuru izpildes termiņš varētu iestāties tuvākā gada laikā.

Ņemot kredītus un aizdevumus, dodot galvojumus, un arī līdz šim brīdim /pers. C/ kreditoriem nav sniegusi nekādu nepatiesu informāciju. Tāpat nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai, tajā skaitā, kreditoriem nav sniegta nepatiesa informācija, kredīti izlietoti paredzētajiem mērķim, nav bijis uzsākts maksātnespējas process, kura ietvaros būtu piemērota saistību dzēšana, nav izvairījusies no nodokļu nomaksas.

/pers. C/ ir pieejami pietiekami naudas līdzekļi, lai segtu administrēšanas izmaksas un spēs pildīt pienākumus, ko parādniekam uzliek Maksātnespējas likums.

/pers. C/ kā darbinieks ir reģistrēta kā nodokļu maksātāja. /pers. C/ nepieder nekustamie īpašumi, kustama vai nekustama manta. /pers. C/ ir reģistrēta laulība ar /pers. A/, kas arī ir faktiski maksātnespējīgs un ar kuru šobrīd tiek sniegts kopīgs maksātnespējas pieteikums. Arī laulātajam faktiski nav mantas.

Laulātajam ir reģistrēts transporta līdzeklis, kuram faktiski nav nekādas vērtības. Līdz ar to nav tādas mantas, kas būtu reģistrēta uz laulātā vārdā un būtu uzskatāma par laulāto kopīgo mantu.

Tā kā saskaņā ar Maksātnespējas likuma 131.panta 1.daļas 1.punktu un 131.panta 1.daļas 2.punktu parādnieki ir atzīstami par ieinteresētām personām viens attiecībā pret otru, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 133.panta 1.daļas 3.punktu tiek sniegts kopīgs maksātnespējas pieteikums.

Parādnieku rīcībā nav informācijas par apstākļiem, kuru dēļ procesam būtu piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, 130.pantu, 133.pantu un Civilprocesa likuma 363.^{23}pantu pieteicēji lūdz pasludināt fiziskas personas /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ maksātnespējas procesu.

Ar Ventspils tiesas 2015.gada 21.decembra lēmumu /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta, kas nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā.

Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{23}panta (1^{1}) daļā noteikts, ka ja maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedz parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, tad šā panta pirmajā daļā minēto informāciju norāda par katru iesniedzēju atsevišķi.

No lietas materiāliem pievienotās /pers. A/ dzimšanas apliecības (lietas 31.lapa) redzams, ka /pers. A/ vecāki ir /pers. H/ un /pers. A/. Tāpat no /pers. B/ dzimšanas apliecības (lietas 68.lapa) redzams, ka /pers. B/ vecāki ir /pers. H/ un /pers. A/. No lietā esošās laulības apliecības (lietas 67.lapa) redzams, ka /pers. A/ slēgusi laulību ar /pers. J/, ieguvusi uzvārdu pēc laulības noslēgšanas /uzvārds/.

Tāpat no lietas materiāliem pievienotās laulības apliecības kopijas (lietas 30.lapa) ir apstiprinājies fakts, ka /pers. A/ un /pers. C/ ir laulātie, /pers. C/ pēc laulības noslēgšanas ieguvusi uzvārdu /uzvārds/-/uzvārds/ (lietas 72.lapa).

Līdz ar minēto izriet, ka /pers. A/ un /pers. B/ ir māsa un brālis, un /pers. A/ un /pers. C/ ir laulātie un ir tiesīgi iesniegt tiesā vienu maksātnespējas procesa pieteikumu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Izvērtējot pieteicējus kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektus, atzīstams, ka pieteicēji atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam, jo pieteicēji ir iesnieguši pierādījumus, ka pēdējā gada laikā viņi ir guvuši ienākumus un maksājuši nodokļus Latvijas Republikā (lietas 24.-25.lapa, lietas 26.lapa, lietas 62.lapa, lietas 63.lapa, lietas 81.-82.lapa, lietas 83.lapa). Minētais atbilst likuma „Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem par nodokļu maksātāju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas pirmo punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Tiesnese konstatē, ka /pers. A/ kopējais parāds ir EUR 32 510,11, no kuriem EUR 30 940,41 apmērā ir uzskatāmi par pamatparādu, bet EUR 1 569,70 - par blakusprasījumiem (lietas 8.-20.lapa). Visiem maksājumiem ir iestājies maksājuma termiņš. No lietas materiāliem pievienotā pieteicēja /pers. A/ kreditoru saraksta (lietas 7.lapa) redzams, ka pieteicējam /pers. A/ ir parāds pret:

Nr.	Kreditors	Pamatparāds (EUR)	Blakus prasījumi (EUR)	Kopā (EUR)
1.	AS „SEB banka"	650,79		650,79
2.	AS „SEB banka"	406,40		406,40
3.	AS „Reverta"	23 464,37		23 464,37
4.	SIA „Gelvora"	1 482,57	1 535,34	3 017,91
5.	AS „Latvenergo"	77,74		77,74
6.	SIA „Latvijas propāna gāze"	143,99		143,99
7.	SIA „Lattelekom"	23,66	1,06	24,72
8.	ĀKF Viasat AS Latvijas filiāle	16,53		16,53
9.	SIA „Talsu ūdens"	1 291,57	33,30	1 324,87
10.	/pers. P/	3 000		3 000
11.	Zvērināta tiesu izpildītāja D.Cgojeva	382,79		382,79
KOPĀ		30 940,41	1 569,70	32 510,11

Saskaņā ar 2015.gada 29.septembra Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņu (lietas 27.lapa) uz /pers. A/ vārda reģistrēts viens transportlīdzeklis: /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kuram reģistrēts ierobežojums – zvērināta tiesu izpildītāja D.Cgojeva liegums visām darbībām.

Saskaņā ar 2015.gada 30.septembra Talsu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas izziņas (lietas 28.lapa) redzams, ka /pers. A/ valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti piederoši nekustamie īpašumi.

Saskaņā ar 2015.gada 16.decembra LR Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta Ventspils reģionālās nodaļas lēmumu (lietas 29.lapa) nolemts: komersantu IK „/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./numurs/, izslēgt no komercreģistra.

Tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka pieteicējam /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tāpat no lietas materiāliem tiesnese konstatē, ka pieteicējas /pers. B/ kopējās parādsaistības pret kreditoriem ir EUR 13 662,91 (lietas 33.-61.lapa). No pieteicējas /pers. B/ kreditoru saraksta (lietas 32.lapa) redzams, ka pieteicējai /pers. B/ ir parāds pret:

Nr.	Kreditors	Pamatparāds (EUR)	Blakus prasījumi (EUR)	Kopā (EUR)
1.	Studiju un zinātnes administrācija	243,31	162,25	405,56
2.	SIA „Talsu namu pārvalde„	117,97		117,97
3.	AS „Swedbank”	486,95	17	503,95
4.	AS „SEB banka”	117,07		117,07
5.	AS „SEB banka”	234,83		234,83
6.	SIA „Swedbank”	10432,1		10432,1
7.	AS „SEB banka”	1851,43		1851,43
KOPĀ		13 483,66	179,25	13 662,91

Saskaņā ar 2015.gada 15.septembra Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņu (lietas 66.lapa) uz /pers. B/ vārda nav reģistrētu transportlīdzekļu.

Saskaņā ar 2015.gada 15.septembra Ventspils tiesas Zemesgrāmatu nodaļas izziņas (lietas 65.lapa) redzams, ka Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti /pers. B/ piederoši nekustamie īpašumi.

Saskaņā ar 2015.gada 14.septembra LR Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņu (lietas 64.lapa) LR Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. B/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka pieteicējai /pers. B/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tāpat no lietas materiāliem tiesnese konstatē, ka pieteicējas /pers. C/ kopējās parādsaistības pret kreditoriem ir EUR 7 849,61 (lietas 70.-80.lapa). No pieteicējas /pers. C/ kreditoru saraksta (lietas 69.lapa) redzams, ka pieteicējai /pers. C/ ir parāds pret:

Nr.	Kreditors	Pamatparāds (EUR)	Blakus prasījumi (EUR)	Kopā (EUR)
1.	Attīstības finanšu institūcija „Altum”	2 186,87	873,43	3 060,30
2.	SIA „Sanitex„	732,95		732,95
3.	/pers. P/	3 000		3 000
4.	SIA „Viesnīca Talsi”	901,38		901,38
5.	Zv. tiesu izpild. S.Sproģe	154,98		154,98
KOPĀ		6 976,18	873,43	7 849,61

Saskaņā ar 2015.gada 6.okotbra Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņu (lietas 86.lapa) uz /pers. C/ vārda nav reģistrētu transportlīdzekļu.

Saskaņā ar 2015.gada 8.oktobra Talsu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas izziņas (lietas 85.lapa) redzams, ka Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti /pers. C/ piederoši nekustamie īpašumi.

Saskaņā ar 2015.gada 16.oktobra LR Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņu (lietas 84.lapa) LR Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. C/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka pieteicējai /pers. C/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļā nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

No pieteikumam pievienotā maksājuma uzdevumu (lietas 7.lapa) redzams, ka parādnieki ir iemaksājuši Maksātnespējas administrācijas kontā depozītu 720,00 euro apmērā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Maksātnespējas likuma 130.pantā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa, izvērtējot parādnieku iesniegtos dokumentus, maksātnespējas procesa pasludināšanas brīdī nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 22.decembrī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija” priekšlikums tiesas ierosinātajā /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru Andri Mālenderu, sertifikāta Nr.00071, adrese – /adrese C/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Andris Mālenders ir ieceļams par fizisko personu - /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ maksātnespējas procesa administratoru.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 19., 20., 127., 128., 129., 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. C/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Par fizisko personu /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ maksātnespējas procesa administratoru **iecelt sertificētu administratoru Andri Mālenderu**, sertifikāta Nr.00071, adrese – /adrese C/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Eglīte