Lietas Nr. C02014614
Lietas arhīva Nr. C-0146-14/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2014.gada 30.aprīlī

Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesnese L.Kraule,

ar sekretāri /sekretāre/, piedaloties SIA /Nosaukums A/ pārstāvei /pers. A/, izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA /Nosaukums A/ prasībā pret SIA /Nosaukums B/ par īpašuma tiesību atzīšanu un zemesgrāmatas ieraksta dzēšanu.

Tiesa tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a:

SIA /Nosaukums A/ cēlusi tiesā prasību pret /Nosaukums B/ par 2013.gada 3.maija un 2013.gada 7.maija pirkuma līgumu atzīšanu par spēkā neesošiem, zemesgrāmatas ieraksta dzēšanu un īpašuma tiesību atzīšanu uz 1 daļu no zemes gabala 8 ha platībā, kas atrodas /adrese/.

Prasībā norādīts, ka 2013.gada 3.maijā noslēgts pirkuma līgums starp prasītāju un atbildētāju saskaņā ar kuru prasītājs pārdeva atbildētājam un atbildētājs iegādājās no prasītāja tam piederošo ½ domājamo daļu no zemes gabala 8 ha platībā un uz zemes gabala atrodošās dzīvojamās mājas ar saimniecības ēkām, kas atrodas /adrese/ un ir ierakstīts Popes pagasta zemesgrāmatu nodalījumā Nr.20 ar kadastra Nr./numurs A/, kā arī minētajā dzīvojamā mājā un saimniecības ēkās esošās iekārtas, santehniku, elektroinstalāciju, apkures sistēmas, ūdens komunikācijas un kanalizācijas sistēmas.

2013.gada 3.maijā noslēgts pirkuma līgums starp prasītāju un atbildētāju saskaņā ar kuru prasītājs pārdeva atbildētājam un atbildētājs iegādājās no prasītāja tam piederošo ½ domājamo daļu no zemes gabala 8 ha platībā un uz zemes gabala atrodošās dzīvojamās mājas ar saimniecības ēkām, kas atrodas /adrese/ un ir ierakstīts Popes pagasta zemesgrāmatu nodalījumā Nr.20 ar kadastra Nr./numurs A/, kā arī minētajā dzīvojamā mājā un saimniecības ēkās esošās iekārtas, santehniku, elektroinstalāciju, apkures sistēmas, ūdens komunikācijas un kanalizācijas sistēmas.

Pamatojoties uz augstāk norādītajiem pirkuma līgumiem, /Nosaukums B/ īpašuma tiesības uz augstāk minēto īpašumu reģistrētas Ventspils tiesas zemesgrāmatu nodaļas Popes pagasta zemesgrāmatu nodalījumā Nr.20 2013.gada 25.jūlijā.

2014.gada 14.augustā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgtas vienošanās pie augstāk norādītajiem pirkuma līgumiem, kurās atbildētājs un prasītājs vienojās par atkāpšanos no minētajiem pirkuma līgumiem un atbildētājs apņēmās veikt visas iespējamās darbības īpašuma tiesību pārreģistrācijai uz prasītāja vārda.

2013.gada 15.novembrī notecējis vienošanās pie augstāk minētajiem pirkuma līgumiem noteiktais saistību izpildes termiņš, kas uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 82 dienas. Atbildētājs līdz pieteikuma iesniegšanas dienai nav veicis noteikto saistību izpildi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1651., 1652., 1828., 2052.pantiem.

Paskaidrojumus par prasības pieteikumu iesniegusi /Nosaukums B/maksātnespējas procesa administratore /pers. C/, norādot, ka 2013.gada 4.novembrī ir pasludināts /Nosaukums B/ maksātnespējas process un zemesgrāmatā reģistrētā aresta dēļ /Nosaukums B/ nebija iespējams veikt nepieciešamās darbības nekustamā īpašuma /adrese/ pārreģistrācijai uz SIA /Nosaukums A/ vārda atbilstoši noslēgtajām vienošanām.

Tiesas sēdē prasītāja pilnvarotā pārstāve prasību uzturēja, pamatojoties uz tajā norādītajiem motīviem.

Atbildētāja pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies, tiesā saņemts /Nosaukums B/ valdes locekļa /pers. D/ iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez atbildētāja pārstāvja piedalīšanās, norādot, ka zemesgrāmatā reģistrētā aresta dēļ /Nosaukums B/ nebija iesējams veikt nepieciešamās darbības īpašuma tiesību pārreģistrācijai uz prasītāja vārda, līdz ar to prasību atzīst par pamatotu.

Novērtējusi prasības pieteikumā norādītos argumentus un lietas dalībnieku paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Uzņēmuma reģistra izziņu no 15.04.2014. /Nosaukums B/ pārvaldes institūcijas darbība atjaunota.

Atbildētājs prasību ir pilnībā atzinis, līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, sprieduma motīvu daļā

iekļaujama tikai norāde uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1588., 1828., 2052.pantiem.

Lietā nav strīda par to, ka ar 2013.gada 14.augustā noslēgtajām vienošanām puses atkāpušās no 2013.gada 3.maija un 7.maija pirkuma līgumiem, kā arī nav strīda, ka vienošanās nav izpildītas sakarā ar zemesgrāmatā reģistrēto arestu nekustamajam īpašumam /adrese/.

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 190.- 194., 199.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Dzēst Popes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.20 īpašuma nostiprinājumu nekustamajam īpašumam /adrese/, ar kadastra Nr. /numurs A/, pamatojoties uz 2013.gada 3.maija un 2013.gada 7.maija pirkuma līgumiem.

Atzīt /Nosaukums A/ īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese/, ar kadastra Nr. /numurs A/.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes apgabaltiesā.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2014.gada 14.maijā.

Tiesnese L.Kraule