Lietas arhīva Nr. C-3126-18/34
ECLI:LV:ZRT:2018:1003.C73312618.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2018.gada 3.oktobrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Tumanova,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Ogres novada pašvaldības aģentūra "Ogres namsaimnieks", reģistrācijas Nr.90010402651, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 13.aprīlī Ogres novada pašvaldības aģentūra "Ogres namsaimnieks" (turpmāk arī – prasītāja) cēla vienkāršotās procedūras prasību tiesā pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētāja) par naudas piedziņu pēc 2016.gada 1.janvāra Sociālā dzīvokļa līguma Nr.10147 *(lietas 4.-5.lapa)*.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītājas labā pamatparādu par laiku no 2016.gada 1.septembra līdz 2017.gada 30.aprīlim - 437,73 *euro*, līgumsodu par laiku no 2016.gada 1.novembra līdz 2017.gada 30.aprīlim 43,77 *euro*, ka arī piedzīt tiesas izdevumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantu.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība pret atbildētāju ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[3] Tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība par naudas piedziņu ir pārbaudīta un ir pamatota vadoties no šādiem normatīvajiem aktiem:

1) Civillikuma 1402.pantu, kas noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma;

2) Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus;

3) Civillikuma 1590.pantu, kas noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu, un šī tiesība pāriet arī uz viņu mantiniekiem, izņemot tos gadījumus, kad saistība pēc līguma aprobežota ar līdzēja personu, vai kad līguma priekšmets ir tāda darbība, kurā ir nozīme paša saistītā sevišķām personiskām spējām un attiecībām;

4) Civillikuma 1716. pantu, kas noteic, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda vai neizpildītu pienācīgi;

5) likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantu, kas noteic ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos.

Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Obligātais maksājums maksājams dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajā apmērā, termiņā un kārtībā. Par attiecīgā obligātā maksājuma pamatojumu uzskatāms nekustamā īpašuma nodokli administrējošās pašvaldības institūcijas paziņojums izīrētājam par nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas pienākumu, kā arī zemes nomas līguma nosacījumi par zemes nomas maksas apmēru.

Par obligātā maksājuma kavējumu izīrētājam ir tiesības prasīt no īrnieka nokavējuma naudu, ko aprēķina no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procentu apmērā par katru nokavēto dienu, ja vien dzīvojamās telpas īres līgumā nav noteikts citādi.

Dzīvojamās telpas īres līgumā norādāma persona, kurai maksājama īres maksa, maksa par pakalpojumiem un obligātais maksājums, šīs personas dzīvesvietas adrese vai juridiskā adrese. Ja maksājumi veicami bezskaidras naudas norēķinu kārtībā, līgumā norādāms bankas konts, kurā veicama iemaksa.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi prasītājas labā no atbildētāja piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi 75,53 *euro*, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 72,23 *euro (lietas 6.lapa)* un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 3,30 *euro (lietas 7.lapa)*.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[6] Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu atbilstoši prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet neatmaksātās pamatparāda summas, taču nepārsniedzot pamatsummas apmēru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 440.[3]pantu, tiesa

nosprieda

1. prasību apmierināt pilnīgi.

2. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Ogres novada pašvaldības aģentūra "Ogres namsaimnieks", reģistrācijas Nr.90010402651:

2.1. pamatparādu par laiku no 2016.gada 1.septembra līdz 2017.gada 30.aprīlim 437,73 *euro*;

2.2. līgumsodu par laiku no 2016.gada 1.novembra līdz 2017.gada 30.aprīlim 43,77 *euro*;

2.3. tiesas izdevumus 75,53 *euro*;

kopā 557,03 *euro* (pieci simti piecdesmit septiņi *euro* 3 centi).

3. Noteikt Ogres novada pašvaldības aģentūra "Ogres namsaimnieks" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas 437,73 *euro*.

4. Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
5. Noteikt, ka Ogres novada pašvaldības aģentūra "Ogres namsaimnieks" labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama
SEB banka, konta Nr.LV15UNLA0050022655707;
Citadele banka, konts Nr.LV02PARX0016381020001;
NORVIK banka, konts Nr.LV50LATB0002210062436;
DNB banka, konts Nr.LV25RIKO0002013234752;
AS Swedbank, konts Nr.LV56HABA0551039295649.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas (2018.gada 3.oktobra) var rakstveidā iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un lūgums nav iesniegts.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 5.novembrī.

Tiesnese I.Tumanova