Lietas arhīva Nr. C-0979-22
ECLI:LV:REZT:2022:1024.C26097922.4.S
Lieta Nr. C26097922/0979-22/13

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2022.gada 24.oktobrī.

Rēzeknes tiesas tiesnese J.Kamiševa

rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Watu Auto" vienkāršotas procedūras prasībā par naudas piedziņu no /pers. C/.

Aprakstošā daļa

sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Watu Auto" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu pret /pers. C/, kurā lūdza piedzīt no atbildētājas prasītāja labā nomas maksājumu parādu 345,50 EUR, līgumsodu par maksājumu samaksas termiņa kavējumu 21,50 EUR, līguma pirmstermiņa izbeigšanas līgumsodu 872,50 EUR, transportlīdzekļa remonta izdevumus 1086,99 EUR, transportlīdzekļa transportēšanas izdevumus 99,22 EUR, transportlīdzekļa apdrošināšanas un administratīvās izmaksas kopsummā 51,00 EUR; kā arī lūdza piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai visus tiesas izdevumus; lūdza atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās galvenā parāda summas līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1589., 1716., 1717., 1779., 1785., 2112., 2124., 2150., 2152.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 195.panta pirmo daļu, 250.^{20} panta pirmo daļu.

Neizpildītās saistības izriet no /datums/starp pusēm noslēgtā Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līguma Nr./numurs/, ar kuru prasītājs piešķīra atbildētājai tiesības lietot atbildētājas izvēlēto transportlīdzekli Audi A4, valsts numurs /TL numurs/.

Motīvu daļa

noskaidrojot lietas apstākļus, pārbaudot un novērtējot Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā gūtos pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1589.pants, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1828., 1838., 2112., 2122., 2141., 2144., 2146., 2150., 2152.pantu; Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, 41.panta pirmo daļu, 93.pantu, 96.panta piekto daļu, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam ir pamats piedzīt nomas maksājumu parādu 345,50 EUR, līgumsodu par maksājumu samaksas termiņa kavējumu 21,50 EUR, līguma pirmstermiņa izbeigšanas līgumsodu 872,50 EUR, transportlīdzekļa remonta izdevumus 1086,99 EUR, transportlīdzekļa transportēšanas izdevumus 99,22 EUR, transportlīdzekļa apdrošināšanas un administratīvās izmaksas kopsummā 51,00 EUR un samaksāto valsts nodevu 333,71 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1756., 1759., 1765.pantu un ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā, Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmuma lietā Nr. SKC-1331/2016, Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 14.februāra sprieduma lietā Nr. SKC-75, 2009.gada 25.novembra lēmuma lietā Nr. SPC-111 un 2013.gada 26.aprīļa sprieduma lietā Nr. SKC-1106 paustās atziņas, nosakāmas prasītāja tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās, bet nesamaksātās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 39.panta otrā daļa noteic, ka ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu, rakstveida pierādījumu atgriešanu saistīto izdevumu apmēru un aprēķināšanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Summas, kas nepieciešamas izdevumu samaksai par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu, iemaksā valsts, kā to noteic Civilprocesa 40.panta pirmā daļa. 2022.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punkts noteic, ka izdevumu apmērs vienam pasta sūtījumam, ar kuru tiek nosūtītas tiesas pavēstes vai citi tiesas dokumenti, veido 2,00 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteiktajam, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos.

Ņemot vērā to, ka konkrētajā lietā nosūtīti divi pasta sūtījumi, kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,00 EUR apmērā piedzenami no atbildētājas valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39., 40., 41., 42., 93., 96., 190.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Watu Auto" vienkāršotas procedūras prasību par naudas piedziņu no /pers. C/.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Watu Auto", reģistrācijas Nr. 40203257190, labā, nomas maksājumu parādu 345,50 EUR, līgumsodu par maksājumu samaksas termiņa kavējumu 21,50 EUR, līguma pirmstermiņa izbeigšanas līgumsodu 872,50 EUR, transportlīdzekļa remonta izdevumus 1086,99 EUR, transportlīdzekļa transportēšanas izdevumus 99,22 EUR, transportlīdzekļa apdrošināšanas un administratīvās izmaksas kopsummā 51,00 EUR un samaksāto valsts nodevu 333,71 EUR, kopā 2810,42 EUR (divi tūkstoši astoņi simti desmit *euro* 42 centi).

Labprātīgi izpildot spriedumu par labu prasītājam, samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Watu Auto", reģistrācijas Nr. 40203257190, AS "Citadele banka" norēķinu kontā Nr.LV07PARX0023485490002.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Watu Auto", reģistrācijas Nr. 40203257190, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā no kopējās piedzītās, bet nesamaksātās summas 2810,42 EUR (divi tūkstoši astoņi simti desmit *euro* 42 centi) par laiku no dienas, kad beigsies spriedumā noteiktais labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un tiesas dokumentu piegādāšanu 4,00 (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs: Valsts kase reģ.Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase (budžeta maksājumi) BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, Rēzeknes tiesa, lieta Nr.C26097922/0979-22/13. Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Noteikt atbildētājai /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ja valsts labā piedzītie tiesāšanās izdevumi netiks segti spriedumā noteiktajā termiņā, izpildu raksts par to piespiedu piedziņu tiks nodots tiesu izpildītājam.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsināta sprieduma sastādīšanas diena ir 2022.gada 24.oktobris, šajā datumā spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā. Ja tehnisku iemeslu dēļ spriedums sastādīšanas datumā nav pievienots tiešsaistes sistēmā, spriedums šajā datumā ir pieejams tiesas kancelejā.

Lūgumu sastādīt spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas un uz šo termiņu neattiecas šā likuma 48. panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 23.novembrī. Ja tehnisku iemeslu dēļ spriedums pasludināšanas datumā nav pievienots tiešsaistes sistēmā, spriedums šajā datumā ir pieejams tiesas kancelejā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai, ja neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Latgales apgabaltiesai, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā Balvos (Bērzpils ielā 7a).

Tiesnese J.Kamiševa