Lietas arhīva Nr. C-5184-20/17
ECLI:LV:RIRT:2020:1218.C33518420.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā, 2020.gada 18.decembrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Dreimane
ar tiesas sēžu sekretāri M.Mileri,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu "Latvijas Mobilais Telefons" SIA prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2020.gada 20.oktobrī "Latvijas Mobilais Telefons" SIA (turpmāk – prasītāja) cēlusi prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda un tiesas izdevumu piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587. un 1828.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pakalpojumu parāda summu 131,17 *euro*, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 175,60 *euro*, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 4410,56 *euro*, nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 4,21 euro, kopā – 4721,54 *euro*, kā arī valsts nodevu 423,50 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,77 *euro* (lietas 4.-7.lapa).

2020.gada 19.oktobrī atbildētājam uz viņa deklarēto dzīves vietu nosūtīts prasības pieteikums un tā pielikumu noraksti, rakstveida paskaidrojumu sniegšanai 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas (lietas 45.lapa).

Atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums tiesai kā nepiegādāts atpakaļ nav atsūtīts.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2020.gada 3.decembrī tiesā saņemts prasītājas pilnvarotās pārstāves iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē, lūdz prasību apmierināt (lietas 47.lapa).

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, lietas izskatīšanu atlikt nav lūdzis. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz viņa deklarēto dzīvesvietu (lietas 1.lapa), līdz ar ko, atbilstoši Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta 1.punktam un Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktam, uzskatāms, ka atbildētājs par tiesas sēdes laiku un vietu ir informēts.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīt, ka lietu saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu var izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Tā kā atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, kā arī nepastāv Civilprocesa likuma 208.^{1} panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, tiesa atzīst, ka ir iespējams lietā taisīt aizmugurisku spriedumu, atzīstot, ka prasībā norādītie paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

M o t ī v u d a ļ a

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1598. un 1590.pantu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds par pakalpojumiem 131,17 *euro*, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzība 175,60 *euro*, kā arī pakalpojumu "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksātā daļa 4410,56 *euro*, un nokavējuma procenti par rēķina samaksas kavējumu 4,21 *euro*.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.pantu, 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta noteikumus un Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016 paustās atziņas, atzīstams, ka prasītājai par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas 4717,33 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 423,50 *euro*, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*.

Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 208.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu "Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, pakalpojumu parāda summu 131,17 *euro*, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 175,60 *euro*, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 4410,56 *euro*, nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 4,21 *euro*, tiesas izdevumus 428,87 *euro* , **pavisam kopā 5150,41 *euro*** (pieci tūkstoši simts piecdesmit *euro* un 41 centi).

Samaksa veicama "Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, kontā LV21HABA0001408032543, AS "Swedbank", kods HABALV22.

Norādīt, ka "Latvijas Mobilais Telefons" SIA ir tiesības par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas 4717,33 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

"Latvijas Mobilais Telefons" SIA spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2020.gada 18.decembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

/pers. A/ spriedumu apelācijas kārtībā pārsūdzēt nav tiesīgs, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna, samaksājot valsts nodevu 423,50 *euro* apmērā.

Tiesnese M.Dreimane