Lietas arhīva Nr. C-2945-21/19
ECLI:LV:VRT:2021:1021.C71294521.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2021.gada 21.oktobrī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BIOENINVEST" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Rezolutīvā daļa

Prasītāja SIA "BIOENINVEST" 2021.gada 28.jūlijā iesniegusi Vidzemes rajona tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1520., 1521., 1587., 1590., 2107., 2109., 2021., 2033.pantu un attiecīgajām Civilprocesa likuma normām, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:
- pamatparādu 182,13 EUR,
- valsts nodevu 70 EUR,
- ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR,
kopā 257,60 EUR.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība par maksājumu parāda par piegādāto siltumenerģiju laika periodā no 2018.gada 1.jūnija līdz 2020.gada 31.janvārim dzīvoklim Nākotnes 2/4-31, Gulbenē saskaņā ar 2014.gada 3.janvāra Līgumu par siltumenerģijas lietošanu un apmaksu Nr.Na2/4-31 un 2013.gada 19.decembra Gulbenes novada domes Domes sēdes protokolu Nr.19 182,13 EUR apmērā piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587.pantu.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 195.pantā ir noteikts – taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus , minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departaments 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 uzsver, ka jau vairākkārt (Senāta 2007.gada 4.aprīļa spriedums lietā Nr.SKC-87/2007, Senāta 2010.gada 13.oktobra lēmums lietā Nr.SPC-166/2010), ir norādīts, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs un saskaņā ar to tiesa pati *(ex officio)* neatkarīgi no prasības pieteikumā izteiktajiem lūgumiem, noteic prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus uz likuma pamata (Civillikuma 1759.pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1756.pantā.

Prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no vēl nesamaksātās parāda summas 182,13 EUR par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnai izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteiktos procentu apmēra ierobežojums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu – pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 70 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā (lietas 8., 9.lapa – maksājuma uzdevumi).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods: /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "BIOENINVEST", reģistrācijas Nr.44103054135, pamatparādu 182,13 EUR (viens simts astoņdesmit divi *euro* 13 centi) par laika periodu no 2018.gada 1.jūnija līdz 2020.gada 31.janvārim, kā arī tiesas izdevumus 75,47 EUR (septiņdesmit pieci *euro* 47 centi), tajā skaitā: valsts nodeva 70 EUR (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR (pieci *euro* 47 centi).

Piedzītās summas ieskaitāmas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BIOENINVEST", reģistrācijas Nr.44103054135, norēķinu kontā Nr.LV24PARX0012983390003, AS "Citadele banka".

Atzīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BIOENINVEST" tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas 182,13 EUR (viens simts astoņdesmit divi *euro* 13 centi), sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021.gada 21.oktobrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2021.gada 21.oktobra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesā Alūksnē, tiesas kancelejā, 2021.gada 21.novembrī.

Tiesnese I.Puriņa