Lietas Nr. 11200029614
Lietas arhīva Nr. K13-0061-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2015.gada 10.novembrī

Dobeles rajona tiesa:
tiesnese Ā.Ulaseviča
ar tiesas sēžu sekretāri G.Vālodzi,
piedaloties prokurorei I.Inauskai,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. D/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas;**

/pers. E/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.**

Pārbaudījusi lietas materiālus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, neizdarījusi pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, tiesa
k o n s t a t ē j a

/pers. D/ un /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:

2014.gada 5.maijā pēcpusdienā /pers. D/ un /pers. E/, būdami alkohola ietekmē, atradās Auces novada Aucē, un, lai iegūtu alkoholisko dzērienu lietošanai nepieciešamo naudu, viņiem radās noziedzīgs nodoms izdarīt dažādu metāla izstrādājumu zādzību no /pers. F/ piederošā īpašuma Auces novada /adrese/, lai tos nodotu metāluzpirkšanas vietā un iegūtu naudu alkoholisko dzērienu iegādei, ko realizējot **/pers. E/**, kurš soda- piespiedu darbs, izciešanas laikā, mantkārīgu motīvu vadīti, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. D/, ieradās minētā īpašuma pagalmā, no kura, paņemot un aiznesot, slepeni nozaga /pers. F/ piederošu kustamu mantu:

-vieglās automašīnas izpūtēja caurules 2 gab., vienas vērtība 3 *euro,* kopā 6 *euro* vērtībā;

-vieglās automašīnas izpūtēja klusinātāju ar cauruli 2 *euro* vērtībā;

-bremžu diskus 2 gab., vien vērtība 5 *euro*, kopā 10 *euro* vērtībā, pavisam kopā svešu, /pers. F/ piederošu kustamu mantu 18 *euro* vērtībā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem, zādzības rezultātā nodarot /pers. F/ mantisku zaudējumu 18 *euro*, t.i., nelielā apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ un /pers. E/ katrs izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Bez tam, **/pers. D/ un /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā** šādos apstākļos:

2014.gada 5.maijā pēcpusdienā /pers. D/ un /pers. E/, būdami alkohola ietekmē, atradās Auces novada Aucē un, lai iegūtu alkoholisko dzērienu lietošanai nepieciešamo naudu, viņiem radās noziedzīgs nodoms izdarīt dažādu metāla izstrādājumu zādzību no /pers. F/ piederošā īpašuma Auces novada /adrese/, lai tos nodotu metāluzpirkšanas vietā un iegūtu naudu alkoholisko dzērienu iegādei. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. E/, kurš soda – piespiedu darbs, izciešanas laikā, mantkārīgu motīvu vadīti, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. D/, ieradās minētā īpašuma pagalmā, no kura, paņemot un aiznesot, slepeni nozaga /pers. F/ piederošu kustamu mantu:

-bremžu diskus 3 gab., viena vērtība 5 *euro,* kopā 15 *euro* vērtībā;

-bremžu trumuļus 2 gab., viena vērtība 5 *euro,* kopā 10 *euro* vērtībā; pavisam kopā sveši /pers. F/ piederošu kustamu mantu 25 *euro* vērtībā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem, zādzības rezultātā nodarot /pers. F/ mantisku zaudējumu 25 *euro*, t.i., nelielā apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ un /pers. E/ katrs izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais **/pers. D/ savu vainu** apsūdzībā norādītajās darbībās **atzina pilnīgi** un tiesai apliecināja, ka apsūdzībā norādītās darbības neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem. Piekrīt tiesas sēdē neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo pierādījumus lietā neapstrīd, izdarīto nožēlo.

Tiesas sēdē apsūdzētais **/pers. E/ savu vainu atzina pilnīgi** un tiesai apliecināja, ka apsūdzībā norādīto neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem; piekrīt tiesas sēdē neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo pierādījumus lietā neapstrīd, izdarīto nožēlo.

Apsūdzēto **/pers. D/ un /pers. E/ vainīgums** apsūdzībā norādītajās darbībās **ir pilnībā pierādīts** ar viņu vainas vaļsirdīgo atzīšanu, ko apstiprina lietas materiāli to kopumā un savstarpējā saistībā.

Lietā kaitējuma kompensācijas pieteikums nav iesniegts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajiem /pers. D/ un /pers. E/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un tā radīto kaitējumu, apsūdzēto personības, bet nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus un viņu attieksmi pret nodarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētie /pers. D/ un /pers. E/ ir izdarījuši divus tīšus mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus, ir apdraudējuši personas mantiskās intereses, radījuši materiālo kaitējumu.

Izvērtējot apsūdzētā **/pers. D/ personību** tiesa ņem vērā, ka viņš iepriekš deviņas reizes tiesāts, pēdējo reizi 2014.gada 11.martā Dobeles rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 120 stundām, sodu pēc minētā sprieduma izcietis līdz 2013.gada 28.februārim, sodāmība ir dzēsta, ir administratīvi sodīts piecas reizes, dzīvesvieta deklarētā Saldus novads, /adrese/, faktiski dzīvo /adrese/, strādā gadījuma darbus lauksaimniecībā, nesastāv ārsta prakses psihiatrijā/narkoloģijā uzskaitē, apgādājamo personu nav, no dzīvesvietas raksturots vairāk neitrāli.

Izvērtējot apsūdzētā /pers. D/ attieksmi pret nodarīto, tiesa secina, ka viņš ir izvērtējis savu noziedzīgo rīcību, jo izdarīto ir atzinis un nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu šo vainas atzīšanu tiesa atzīst par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošu apstākli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi ir izdarīti alkohola ietekmē.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. D/, tiesa ņem vērā to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies izdarītajā, nožēlojis savu noziedzīgo rīcību, ir apņēmies laboties un turpmāk būt likumpaklausīgs, līdz ar to tiesa uzskata, ka /pers. D/ sodāms ar piespiedu darbu, kas izciešams dzīvesvietas apvidū.

Piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. D/ ir atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Izvērtējot apsūdzētā **/pers. E/ personību** tiesa ņem vērā, ka viņš iepriekš ir tiesāts četras reizes, pēdējo reizi 2014.gada 27.novembrī Dobeles rajona

tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 50.panta piektās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem trijām dienām, sodāmība nav dzēsta un nav noņemta, ir administratīvi sodīts deviņas reizes, nav pastāvīgas dzīves vietas, uzturas /adrese/, no pašvaldības raksturots vairāk neitrāli, strādā gadījuma darbus, sastāv Dobeles novada ārsta prakses psihiatrijā/narkoloģijā uzskaitē pie narkologa no 2013.gada 29.aprīļa, apgādājamo personu nav.

Izvērtējot apsūdzētā /pers. E/ attieksmi pret nodarīto, tiesa secina, ka viņš ir izvērtējis savu noziedzīgo rīcību, jo izdarīto ir atzinis un nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu šo vainas atzīšanu tiesa atzīst par apsūdzētā /pers. E/ atbildību mīkstinošu apstākli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu par apsūdzētā /pers. E/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem tiesa atzīst to, ka noziedzīgos nodarījumus ir izdarījis, atrodoties alkohola ietekmē un noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izvērtējot tiesas sēdē visus konstatētos apstākļus to kopumā par apsūdzēto /pers. E/, to, ka vaļsirdīgi atzinies izdarītajā, nožēlojis savu noziedzīgo rīcību ir apņēmies laboties, tiesa uzskata, ka viņš sodāms ar piespiedu darbu un bargāka soda piemērošana viņa pāraudzināšanai nav nepieciešama.

Piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanas noteiktā vietā – /pers. E/ ir atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Izskatot lietu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, izlemj par turpmāko rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,512.,520.,527., 528.pantiem,

tiesa **nosprieda**

/pers. D/ atzīt par vainīgu un **sodīt pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2014.gada 5.maija pēcpusdienā ar piespiedu darbu uz sešdesmit stundām.

/pers. D/ atzīt par vainīgu un **sodīt pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2014.gada 5.maija pēcpusdienā ar piespiedu darbu uz sešdesmit stundām.

Saskaņā ar **Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu**, /pers. D/ sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot un **galīgo sodu /pers. D/ noteikt piespiedu darbu uz deviņdesmit stundām.**

/pers. D/ jāierodas soda izpildes uzsākšanas reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma izpildes uzraudzība.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, /pers. D/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

/pers. E/ atzīt par vainīgu un **sodīt pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2014.gada 5.maija pēcpusdienā ar piespiedu darbu uz sešdesmit stundām.

/pers. E/ atzīt par vainīgu un **sodīt pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2014.gada 5.maija pēcpusdienā ar piespiedu darbu uz sešdesmit stundām.

Saskaņā ar **Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu**, /pers. E/ sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot un **galīgo sodu /pers. E/ noteikt piespiedu darbu uz viens simts stundām.**

/pers. E/ jāierodas soda izpildes uzsākšanas reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma izpildes uzraudzība.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, /pers. E/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus – 2 gab. automašīnas izpūtēja caurules, automašīnas izpūtēja klusinātāju ar cauruli, 5 gab. bremžu diskus, 2 gab. bremžu trumuļus- atstāt cietušajam /pers. F/.

Sprieduma pieejamības diena 2015.gada 10.novembris.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča