Lietas Nr. C33397314
Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 14.novembrī

Rīgas rajona tiesa tiesnese S.Bernharde
izskatīja Rīgā, Lomonosova ielā 10, rakstveida procesā civillietu AS „Latvijas gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa.

2014.gada 1.augustā AS „Latvijas gāze" (turpmāk tekstā - prasītājs) ir cēlis Rīgas rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā- atbildētāja) par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā //adrese/ (turpmāk - Objekts) izlietota dabasgāze, neveicot par to samaksu pilnā apmērā. 1996.gada 2.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums Nr.23-895867 par dabasgāzes piegādi Objektā.

Līguma 2.4.punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētājas pienākumu veikt samaksu par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda beigām.

2014.gada 8.janvārī dabasgāzes padeve Objektā tika pārtraukta un fiksēts dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījums, līdz kuram izlietota dabasgāze – 3569 m^3.

Periodā no 2010.gada 28.februāra līdz 2014.gada 9.janvārim Objektā ir izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa 599,88 *euro* apmērā. Prasītāja izdevumi par pretenziju nosūtīšanu atbildētājam ir 0,56 *euro*, ko prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja.

Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti 255,93 euro – 0,15% dienā no kavētā maksājuma par periodu no 2010.gada 1.augusta līdz 2014.gada 9.janvārim saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu. Nokavējuma procenti aprēķināti līdz dienai, kad nodrošināta dabasgāzes padeves pārtraukšana Objektā.

Pirms prasības celšanas tieša prasītājs vairākkārt brīdinājis atbildētāju un aicinājis veikt saistību labprātīgu izpildi, nodrošināt dabasgāzes padeves pārtraukšanu Objektā. Atbildētājs saistības labprātīgi nav izpildījis.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 69., 90.1.punkts, Civillikuma 1587., 1828.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītāja labā pamatparādu 599,88 *euro,* nokavējuma procentus 255,93 *euro,* pasta izdevumus par pretenziju nosūtīšanu 0,56 *euro* un tiesāšanas izdevumus - valsts nodevu 128,46 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā piedzīt 989,53 *euro.* Prasītājs arī lūdz tiesu noteikt prasītājam tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātās summas. Pēc pilna sprieduma sastādīšanas sprieduma norakstu nosūtīt prasītājam uz pieteikumā norādīto juridisko adresi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250^{21}.panta noteikumiem atbildētājai 2014.gada 11.augustā uz prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietu tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. Tāpat atbildētājai tika izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, *ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.*

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2014.gada 2.oktobrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā, sākot ar 2014.gada 19.novembri. Ņemot vērā to, ka paziņojums atbildētājai nosūtīts uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresei, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu uzskatāms, ka atbildētājai par lietas izskatīšanu ir paziņots savlaicīgi un likumā noteiktajā kārtībā. Bez tam, tiesa atzīst, ka iesniegtie rakstveida pierādījumi prasības pamatošanai un pieteikumā norādītie argumenti ir pietiekami sprieduma taisīšanai lietā un ņemot vērā to, ka pusēm Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā ir paziņots par lietas izskatīšanu, tiesnese nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā uz lietā esošo pierādījumu pamata.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa.

Tiesa, pārbaudījusi pierādījumus un novērtējusi tos kopumā, atzīst, ka prasība ir apmierināma. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.*

Lietā nepastāv strīds, ka atbildētāja /pers. A/ 1996.gada 2.oktobrī ir noslēgusi ar SIA „Latvijas gāze" dabasgāzes piegādes līgumu dzīvoklim //adrese/.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar minētā līguma 2.4.punktu atbildētāja apņemas par patērēto gāzi maksāt vienu reizi mēnesī. Skaitītāja rādījumu nolasīt katra mēneša pirmajā datumā un maksāt piecu dienu laikā, maksājumus pēc tarifiem kārtot īres līgumā noteiktajos termiņos. Apmaksāt soda sankcijas par nokavētiem maksājumiem.

No prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina redzams, ka kopējais parāds uz 2014.gada 9.janvāri, t.i., uz dabasgāzes padeves

pārtraukšanas dienu, sastāda 856,37 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 599,88 *euro*, nokavējuma procentiem 255,93 *euro* un pasta izdevumiem 0,56 *euro*.

2014.gada 10.februārī prasītājs nosūtījis atbildētājai pretenziju par parādu, taču parāda samaksa nav veikta un iebildumi par pretenziju prasītājam nav izteikti.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, ka apmaksa nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu *samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.* Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu prasību.

Prasītājs lūdz piedzīt nokavējuma procentus 255,93 *euro* apmērā.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka *ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.*

Prasītājs aprēķinājis nokavējuma procentus par katru nokavējuma dienu saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu, kas nosaka, ka par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Tā kā saistība, kas izriet no Ministru kabineta noteikumu Nr.1048 65.punkta atbildētājai ir saistoša un to, ka atbildētāja ir pieļāvusi kavējumus laika periodā no 2014.gada 1.augusta līdz 2014.gada 9.janvārim, ko apstiprina lietā esošais parāda aprēķins, prasītājam ir tiesības prasīt arī nokavējuma procentus. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja aprēķinātos nokavējuma procentus, tādēļ no atbildētājas prasītāja labā piedzenami nokavējuma procenti 255,93 *euro* apmērā.

Atbildētāja paskaidrojumus par iesniegto prasības pieteikumu nav sniegusi, kā arī nav kādā citādā veidā apstrīdējusi prasītāja norādītos apstākļus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas nosacījumiem, *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.* Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta otro daļu *ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.* Pie šādiem apstākļiem tiesa konstatē, ka prasība ir pamatota, apmierināma un no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams parāds 856,37 *euro* apmērā, kas sastāv no pamatparāda 599,88 *euro,* nokavējuma procentiem 255,93 *euro* pasta izdevumiem par pretenziju nosūtīšanu 0,56 *euro*.

Prasītājs lūdz atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% procentus gadā no nesamaksātā parāda.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu *procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja lūgumu noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6% procentus gadā no nesamaksātā parāda par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Ceļot prasību, prasītājs nomaksājis valsts nodevu 148,62 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. [..]* Atbilstoši Civilprocesa likuma 33. panta otrajā daļā noteiktajam, *tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.* Savukārt, Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5. punkts noteic, ka *ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu (..) saistītie izdevumi.*

Ievērojot minētās tiesību normas un prasības materiāliem pievienotos maksājuma apliecinošus dokumentus, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, kas saistīti ar valsts nodevas samaksu 128,46 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,88 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.*

Tādējādi tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 193., 195., 204[1]., 250.[25] un 250.[27]pantiem, tiesa nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, AS „Latvijas gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, labā pamatparādu 599,88 *euro,* nokavējuma procentus par laika periodu no 2010.gada 1.augusta līdz 2014.gada 9.janvārim 255,93 *euro*, pasta izdevumus par pretenziju nosūtīšanu 0,56 *euro*, samaksāto valsts nodevu 128,46 *euro* un ar lietas skatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, bet pavisam kopā piedzīt **773,60 *euro*** (septiņi simti septiņdesmit trīs *euro* un 60 centi).

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, **par labu valstij** nesamaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,88 *euro* apmērā. Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Atzīt AS „Latvijas gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības saņemt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no nesamaksātā parāda par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot nolēmumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese